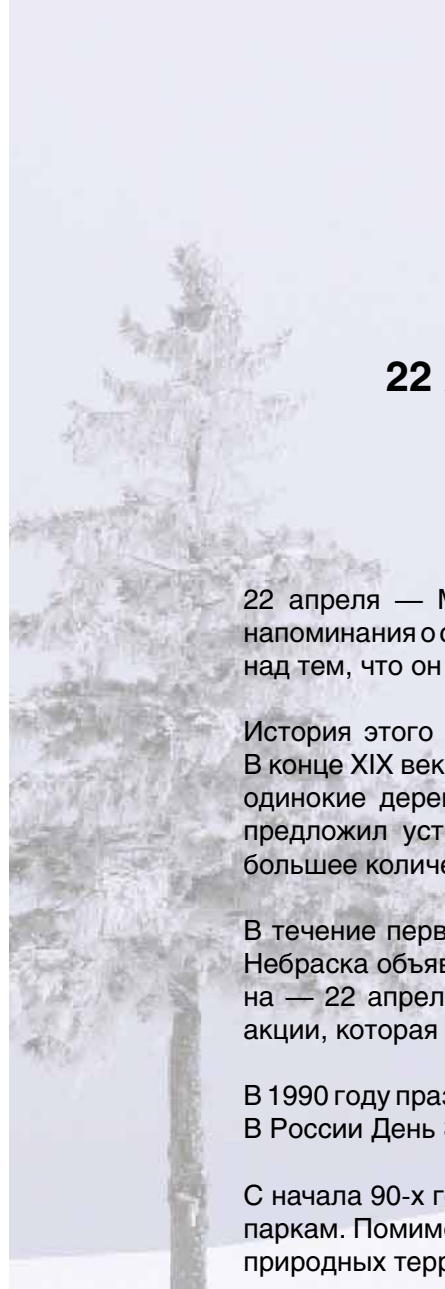


арктическаяarctic идеяidea

АПРЕЛЬ 2009 APRIL

**В ЕДИНСТВЕ И РАЗНООБРАЗИИ —
СИЛА И ВОЗРОЖДЕНИЕ СЕВЕРА**



22 АПРЕЛЯ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ЗЕМЛИ

22 апреля — Международный день Земли — праздник чистой Воды, Земли и Воздуха. День напоминания о страшных экологических катастрофах, день, когда каждый человек может задуматься над тем, что он может сделать в решении экологических проблем, поборов равнодушие в себе.

История этого праздника связана с именем жителя американского континента Джона Мортон. В конце XIX века Дж. Стерлинг Мортон переехал на территорию пустынной прерии штата Небраска, одинокие деревья которой усиленно вырубались для строительства домов и на дрова. Мортон предложил устроить день, посвященный озеленению, и учредить призы для тех, кто высадит большее количество деревьев. Этот день называли Днем Дерева.

В течение первого Дня Дерева жители штата высадили около 1 млн деревьев. В 1882 году штат Небраска объявил День Дерева официальным праздником. Он отмечался в день рождения Мортон — 22 апреля. В 1970 году свыше 20 млн человек в разных странах мира приняли участие в акции, которая получила название День Земли.

В 1990 году праздник стал международным, в акции участвовали уже 200 млн человек из 141 страны. В России День Земли отмечается с 1992 года.

С начала 90-х годов основное внимание в ходе празднования Дня Земли уделяется национальным паркам. Помимо природоохранных акций, проводится сбор средств в поддержку особо охраняемых природных территорий.

Праздник приобретает новое значение, а вместе с ним и новое название — Марш парков. С 1995 года к нему присоединились заповедники и национальные парки РФ. Уже в 1997 году Марш парков охватил почти всю территорию бывшего СССР и прошел более чем в 150 парках на территории Украины, Белоруссии, Казахстана, Киргизстана, Туркменистана, Таджикистана и Узбекистана. В акции участвовало около 200 тыс. человек. Марши парков проводятся в целях привлечения граждан к участию в природоохранной деятельности заповедников и национальных парков.

22 апреля все, кому небезразлично будущее нашей планеты, а значит и свое собственное будущее, кому небезразлично, какой увидят нашу планету будущие поколения, могут внести свой посильный вклад, приняв участие в Международном дне Земли.

Целью проведения Дня Земли является превращение экологической проблематики в неотъемлемый элемент общего образования и культуры, направленный на формирование у молодежи чувства сопричастности ко всему происходящему вокруг. Формирование взглядов и убеждений, обеспечивающих становление ответственного и деятельного отношения к окружающей природе.

ТЕМА НОМЕРА**Дмитрий МЕДВЕДЕВ**

Вступительное слово на совещании по вопросам повышения экологической и энергетической эффективности экономики России
3 июня 2008 года, Москва, Кремль

Михаил НИКОЛАЕВ

Российский Север — регион нового развития

V СЕВЕРНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС**Валерий РАСТОРГУЕВ**

Народо- и природосбережение — надежное лекарство от глобального кризиса

(к открытию V-го Северного социально-экологического конгресса)

Валерий ЧЕРЕШНЕВ

Российский Север: локальная «привязка» глобальных проблем и основные цели Северного социально-экологического конгресса

Декларация о защите культурного и природного наследия Севера России

ЕДИНОЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СЕВЕРА**Анатолий ВОРОНИН**

Петрозаводский государственный университет: опыт создания парка информационных технологий

Александр НЕВЗОРОВ**Галина КОМАРОВА**

Высшая школа в северных регионах России (в аспекте единого интеллектуального пространства)

Валентина ЖИДЕЛЕВА

Рынок труда и высшее профессиональное образование в Республике Коми: взаимодействие, проблемы, перспективы

Николай ЦХАДАЯ

Университет в северном российском городе: ухтинский опыт инновационного подхода к образованию

Виктория ТЕВЛИНА

Международные социальные отношения на Севере: путь к преобразованиям

Руслан ХАЙРУЛЛИН

Возможности образования в сохранении и развитии культуры коренных народов Севера (сравнительный аспект)

**Вера СМОРЧКОВА**

Совершенствование подготовки управленческих кадров для северных регионов

300 ЛЕТ М.В. ЛОМОНОСОВУ

Ломоносов Михаил Васильевич (1711–1765)

Илья МИХАЛЬЧУК

Архангельская область: государственный подход

Елена КУДРЯШОВА

Юбилей М.В. Ломоносова: путь от истории к современным мегапроектам

ИНТЕРВЬЮ**Интервью с Францем Народой и Глебом Тюриным**

Архангельская область может помочь России внедрять информационные технологии в соцсферу

**РОССИЙСКИЙ СЕВЕР: СЦЕНАРИЙ РАЗВИТИЯ****Александр ПИЛЯСОВ**

Зональные факторы постиндустриальной трансформации (на примере российского Севера)

АРКТИКА: КОЛЛЕКТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**Михаил НИКОЛАЕВ**

Выступление на Парламентском форуме «Северное измерение»

Брассель, 25 февраля 2009 года

Юрий МАЛЕЕВ

Арктика — только ли Конвенция 1982 года применима?

СЕВЕРНАЯ ЕВРОПА: РОССИЙСКИЙ ВЗГЛЯД**Наталья АНТЮШИНА**

Факторы, принципы и предпосылки североευропейской модели

СЕВЕРНАЯ ЕВРОПА: ФИНСКАЯ ИННОВАЦИЯ**Пертти ПЕСОНЕН, Олави РИИХИНЕН**

Динамичная Финляндия

Сейя ПААСОВААРА

Искусственно воссозданная среда для обучения медицинского персонала

СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА**Фиона ХИЛЛ, Глиффорд ГАДДИ**

Стоимость холода

НЕУДОБНАЯ ПРАВДА

Сохранение жизненной среды — задача для всех россиян

О необходимости пересмотра Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики

Позиция российских НПО по энергетике, энергоэффективности и изменению климата

Опасный проект Эвенкийской ГЭС не имеет права на существование

Проект резолюции по проблемам изменения климата

Обзор экологического сайта «Независимое экологическое рейтинговое агентство» (НЭРА)

ЭКО-НОВОСТИ**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: НОВОСТИ**

Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры

Арктический Совет

Совет Баренцева/Евроарктического региона

Ассоциация «Оленеводы Мира»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Университет Арктики

Студент из Канады открыл Финляндию

Демография Арктики

Елена ЕСИНА, Михаил МУСИН

Ретроспективный анализ климатических изменений: 1902–2009 годы

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОЛЯРНЫЙ ГОД

Итоги экспедиции «Арктика–2008» на борту научно-экспедиционного судна ААНИИ Росгидромета «Академик Федоров»

Новые данные полярных исследований подтверждают существование изменений глобальной окружающей среды

Снежный дракон

СЕВЕРНЫЙ МОРСКОЙ ПУТЬ

Проект Федерального закона о Северном морском пути. Внесен Республикой Саха (Якутия) в 2000 году

НАРОДЫ**Ольга ЦЕРПИЦКАЯ**

Взаимоотношение «старых» меньшинств Европы с правительствами отдельных стран и с инокультурным большинством

Харборг АЛВСОКЕР

«Старые» меньшинства — новая политика. О политических основах и практических мероприятиях по поддержке культурного многообразия в Норвегии

БУДУЩЕЕ КОНФЕРЕНЦИИ**КНИЖНАЯ ПОЛКА**

Автор проекта
Михаил Николаев

Главный редактор
Надежда Харлампьева

В подготовке номера участвовали
Наталья Колодезникова
Сергей Аксенов
Виталий Артамонов

Дизайн-верстка
Екатерина Осадная

Тираж 999 экз.
Журнал «Арктическая идея»
выходит с 2004 года на русском
и английском языках

Журнал издается Региональным отделением
Российской академии естественных наук
«Проблемы развития Арктики и регионов Севера»

107078, Москва, Мясницкий проезд, 3/26
Тел./факс: (495) 628 0083,
prars@mail.ru

ГРУППА КОМПАНИЙ
ГАЛЕРИЯ
тел. (495) 660-15-09
www.galeria.ru



Дмитрий МЕДВЕДЕВ
Президент Российской Федерации

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО НА СОВЕЩАНИИ ПО ВОПРОСАМ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

3 июня 2008 года, Москва, Кремль

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Сегодня мы с вами продолжим разговор по экологической проблематике. Не так давно состоялось заседание Совета безопасности, вы помните, это было в январе текущего года. Был дан целый ряд поручений. Поговорим и о том, как они выполняются, и вообще о предстоящих планах.

Первая встреча была в Челябинске. Она была неформальная, полноценная. Мы говорили о задачах в сфере экологического развития, задачах в сфере улучшения качества жизни наших граждан, их состояния здоровья. Одновременно была затронута и еще одна тема, связанная с влиянием экологических стандартов на инновационное развитие нашей страны, то есть, по сути, на уровень нашей конкурентоспособности.

Эта работа сегодня ведется в том числе и в преддверии ряда крупных международных мероприятий. Я имею в виду и предстоящую встречу крупнейших восьми государств, имею в виду и планы на будущее, и выполнение текущих обязательств, международных обязательств.

К сожалению, для нашей страны эта проблема является очень острой. В неблагоприятной природной среде, по тем данным, к которым мы сегодня апеллируем, проживают 40 миллионов наших граждан. Из них 1 миллион живет в условиях, которые имеют опасный уровень загрязнения.

Естественно, что такая ситуация не стимулирует внедрение природоохранных и ресурсосберегающих технологий, а соответственно, происходит консервация прежних технологий, консервация той отсталости и расточительства, которая, к сожалению, у нас встречается повсеместно. И в конечном счете, я уже об этом сказал, это определяет и уровень нашей конкурентоспособности в мире.

Давайте просто задумаемся: по потерям энергии в тепловых сетях наша страна занимает первое место в мире. Это плохой рекорд. Что же касается уровня энергоэффективности, то по большинству производств он ниже современного в 10—20 раз. Поэтому к 2020 году и была поставлена задача по снижению энергоемкости экономики практически вдвое.

Что необходимо делать? Мы об этом с вами уже говорили, еще раз обозначу ключевые позиции.

Во-первых, нам нужно подготовить полноценную систему нормирования допустимого воздействия на окружающую среду. Такой законопроект сейчас готовится, и я рассчитываю на то, что к 1 октября он будет внесен в Государственную думу.

Во-вторых, мы должны подготовить дифференцированную систему нормативов качества воды, воздуха и почв для каждой территории. Именно дифференцированную, в зависимости от текущих условий в конкретном регионе Российской Федерации.

В-третьих, мы должны стимулировать природосберегающие технологии самыми разными способами — мы с вами об этом говорили и еще раз сегодня поговорим — в том числе и то, о чем, кстати, был у меня разговор в Челябинске, то есть когда небольшой бизнес мог бы декларировать соблюдение экологических требований, а не проходить через все эти избыточные и трудновыполнимые проверки, которые, кстати, как правило, еще и сопровождаются очень значительными поборами, для малого бизнеса просто невыполнимыми.

Наконец, нам необходимо изменить требования к энергоэффективности самих технологий, зданий, сооружений, в целом производств, и для этого нам нужно заниматься развитием системы технического регулирования (та тема, которая у нас, к сожалению, тоже очень трудная). Движение сейчас наметилось, но все равно нужно идти вперед быстрее.

Не могу не сказать о необходимости пересмотреть (здесь нужно просто думать о том, как это сделать правильно) систему экологической ответственности. Где-то она может быть жестче, где-то — напротив, если мы считаем, что нормативы ответственности, нормы ответственности оторваны от жизни, мы можем их подкорректировать. Главное в юридической ответственности, как известно, всегда — ее неотвратимость.

Ну и, наконец, последнее. При формировании федерального бюджета на 2009 год, на плановый период 2010 и 2011 годов, последующие годы всем нам надо предусмотреть финансирование проектов, которые связаны с использованием возобновляемых источников энергии, внедрением экологически и энергетически эффективных технологий. Это то, что мы должны заложить в бюджет будущего.



Михаил НИКОЛАЕВ
Заместитель Председателя Совета
Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

РОССИЙСКИЙ СЕВЕР — РЕГИОН НОВОГО РАЗВИТИЯ

Люди Севера искренне верят в то, что из Арктики на всю Землю пролился свет жизни. Когда весной смотришь на бесконечные стаи птиц, которые возвращаются в бескрайние просторы Арктики, душа начинает понимать, что они летят не просто домой. Они летят на большую Родину, где вообще зародилась жизнь. Так думали наши предки. Сегодня наша задача — сделать Север еще более гостеприимным и комфортным для любого живого существа, современным и передовым для любого этноса. И это должен дать новый путь развития — инновационный подход и экономика знаний.

Без ориентации на инновации нельзя достичь качественного подъема экономики. Сегодня этот вызов эпохи представляется еще более актуальным. Инновационная стратегия — самый надежный путь, по которому наша страна может выйти из экономического кризиса.

Особое значение инновационный путь развития имеет для районов Севера. Об исключительных возможностях северных территорий в постиндустриаль-

ную эпоху говорит опыт стран Северной Европы. По своим климатическим, географическим, демографическим характеристикам они очень похожи на северные районы России. Однако по уровню развития эти государства шагнули далеко вперед.

Мировой финансово-экономический кризис заставляет нас осмыслить как его субъективные причины (например, негодные рецепты, по которым развивалась мировая экономика в последние годы), так и объективные — исторический приход Шестого технологического уклада, требующий от современного государства развития наукоемкой индустрии, био- и нанотехнологий, информатики. Вот эти новые высокие технологии нам и следует развивать опережающими темпами. Особенно на территориях высоких широт.

Во-первых, потому что там при наличии богатейшей кладовой природных ресурсов малочисленны людские резервы. Там непросто развивать трудоемкое производство, но имеются хорошие перспективы для наукоемких отраслей. Во-

вторых, формировать в России экономику знаний заставляет опыт северных стран Европы — Норвегии, Швеции, Исландии, Дании, Финляндии.

Сегодня эти страны — мировые лидеры по экономическому росту, качеству жизни граждан, конкурентоспособности экономики. Причины этого, по мнению многих специалистов, в особом североευропейском пути развития, который включает в себя экологическую, социальную и инновационную компоненты. Инновационная составляющая играет большую роль в успехах народов Северной Европы.

По индексу развития человеческого потенциала (главный показатель ООН) Норвегия занимает 1-е место, Исландия — 2-е, Швеция — 5-е (Россия — 65-е место).

По индексу глобальной конкурентоспособности Финляндия стоит на 2-м месте в мире, Швеция — на 3-м, Дания — на 4-м (Россия — на 62-м). Это, можно сказать, макропоказатели. Но для живых людей они преломляются в следующем: средняя продолжительность жизни в Швеции — 80,5 лет; в Исландии — 80,3; Норвегии — 79,5;

Финляндии — 78,5; Дании — 77,8 (в России в целом — 67,1). ВВП на душу населения в северных странах Европы в среднем составляет 36 тысяч долларов (в России — чуть больше 12 тысяч). Также в северных странах Европы очень высокий образовательный уровень населения.

Если взглянуть на Север Европы с точки зрения масштабов ее участия в международной торговле, то окажется, что этот регион задействован в мировом экспорте в 1,6 раза больше, а в импорте — в три раза больше, чем вся Россия. А товарооборот их превышает наш товарооборот в два раза. Все это — результат особенного североευропейского пути социально-экономического развития, где одним из ключевых элементов является инновационность.

Районы Севера — поистине богатейшая природная кладовая России. Но как используются эти колоссальные ресурсы? Ведь только добываемого здесь попутного газа в течение года сгорает около 20 млрд куб. метров.

Принципиально важно извлекать сырье из северных месторождений по максимуму, а не



для инновационного «выравнивания» в области добычи природных ресурсов приоритет должен быть отдан проектам, использующим новейшие технологии, направленные на максимально глубокую переработку сырья, где конечной продукцией будут продукты технологического передела

довольствоваться малой долей для получения сиюминутной прибыли. Требуется максимальная ресурсоэффективность добычи. Надо чтобы технологии, применяемые здесь, были природосберегающими, инновационными, позволяющими извлекать не 30 процентов нефти из земного пласта, а в два раза больше. Надо переходить к использованию технологий, которые есть в мире, потому что из пятидесяти базовых технологий, используемых в нефтяной отрасли, российские компании владеют всего восемнадцатью.

Кроме того, у нас практикуется низкий уровень переработки ресурсов. Поэтому основные инновационные операции должны быть сосредоточены в переработке первичного сырья (сюда следует отнести и лесозаготовку).

Для инновационного «выравнивания» в области добычи природных ресурсов приоритет должен быть отдан проектам,

использующим новейшие технологии, направленные на максимально глубокую переработку сырья, где конечной продукцией будут продукты технологического передела.

Поскольку истощаемость запасов нефти и газа вполне реальна, актуальным направлением становится поиск альтернативных и возобновляемых источников энергии.

Одним из видов возобновляемой энергии является сила течения рек. Сегодня существуют технологии использования малых турбин для выработки электроэнергии без строительства дамб и плотин. Внедрение речных турбин для обеспечения малых и отдаленных поселков электроэнергией было бы хорошей альтернативой дорогостоящему завозу дизельного топлива в районы Крайнего Севера.

Удачной альтернативой нефти и газу для производства электроэнергии может быть

использование силы ветра. Ветряные генераторы обеспечивают производство большей части потребляемой электроэнергии. Только в странах Евросоюза ветроэнергетика снабжает электроэнергией 25 млн европейцев. И на нашем Севере ветряные электрогенераторы можно было бы установить повсеместно.

Солнечная энергия для выработки электроэнергии успешно используется в Канаде.

Безусловно, для развития и эксплуатации возобновляемых источников энергии нужны новые специалисты. Эту задачу в силах решить ведущие университеты Севера и Сибири, а также академические институты России.

ПОЧЕМУ ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ — САМЫЙ ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА?

Реальность такова, что у нас нет возможности развивать Север экстенсивными методами. Наша экономика должна иметь другую стратегию развития — не экспорт сырья, а преобразование ресурсов.

В России для развития экономики инновационный потенциал задействован недостаточно. По различным оценкам у нас используется от 8 до 10% инновационных идей и проектов, в то время как в Японии — 95%, в США — 62%.

Тем не менее на российском Севере существует серьезная база для формирования экономики знаний.

В северных регионах страны действует значительное число научных организаций, в том числе восемь центров Российской академии наук, в состав которых входят 46 научно-исследовательских институтов. На севере страны расположены также десятки отраслевых НИИ.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в районах Севера и приравненных к ним местностях

на начало 2007/2008 учебного года функционировало 212 государственных и муниципальных высших учебных заведений, в них обучалось более 300 тыс. студентов.

Наука — тот политический инструмент, который может быть мощной скрепой для объединения государства. Экономика северных территорий требует поиска собственных инновационных ниш развития, именно тех научных направлений, которые необходимы для Севера. Большие перспективы имеются в области фармакологии, изучения морской флоры и фауны. Например, мировой рынок фармацевтической продукции (450 млрд долларов) в 5 раз превышает рынок вооружений и продолжает расти. Разворот нашей экономики может осуществляться в сфере биотехнологий — создания мобильных производств биологически активных добавок, производства ферментов, микроэлементов, улучшающих самочувствие человека. В мире эта отрасль активно развивается. И традиционные занятия северян в этом контексте будут сильно востребованы.

Особое место должно сохраняться за поддержанием и укреплением Северного морского пути, являющегося главной арктической транспортной магистралью, соединяющей транспортные подсистемы Европейского, Сибирского и Дальневосточного Севера. С этой целью необходимо проводить обновление морского и речного флотов, парка воздушных судов, модернизацию портовых сооружений и оборудования, поддержание на необходимом уровне навигационного, гидрометеорологического и авиационного обслуживания и средств связи.

Многу неоднократно подчеркивалось, что в условиях становления инновационной

экономики, преобладания интеллектуально-творческой деятельности в сфере производства знаний главенствующую роль играют университеты и университетская наука. Университеты мобильно готовят кадры, меняя и специальности, и подходы к подготовке кадров. Именно университеты становятся принципиальным фактором социально-экономического развития российских северных территорий. Только они могут создавать постиндустриальное, инновационное общество.

Большое значение в подготовке кадров для новой экономики должен иметь Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности федеральных университетов». Данным законом введены такие новые формы вузов, как федеральные университеты и национальные исследовательские университеты.

Рассматривается вопрос о создании Северного федерального университета. Он будет ориентирован на подготовку специалистов и научные исследования в области разработки полезных ископаемых, включая нефте- и газодобычу, в области химико-лесного комплекса. Также он будет ориентирован на создание береговой инфраструктуры, информационных и коммуникационных технологий, эффективной системы экологической безопасности на Севере и в Арктике, изучение гуманитарных, педагогических, социальных наук. В состав университета планируется включить Архангельский государственный технический и Поморский государственный университеты, Севмашвуз, а также некоторые научно-исследовательские институты области. В новом высшем образовательном учреждении смогут одновременно учиться до 30 тысяч студентов.

Предполагается, что создание университета позволит не только увеличить объем научных исследований, обеспечить основные отрасли экономики конкурентоспособными технологиями, но и ускорит освоение ресурсов Европейского Севера, обеспечит приток квалифицированных рабочих кадров.

Головной вуз Республики Саха (Якутия) Якутский государственный университет имени М.К. Аммосова в числе 57 вузов — победителей Федерального конкурса в рамках приоритетного национального проекта «Образование» успешно осуществляет инновационную образовательную программу «Научно-образовательный технологический центр инновационного развития северо-востока России».

Для решения задач интеграции высшей школы, науки, производства на базе ЯГУ имени М.К. Аммосова создается Северо-Восточный федеральный университет. В состав нового университета войдут Якутский государственный инженерно-технический университет, Саха-государственная педагогическая академия, Институт региональной экономики Севера, Институт прикладной экологии Севера, Институт математики, Институт здоровья, а также ряд других учреждений образования и науки. Важно, что по заявкам крупнейших промышленных компаний, действующих в республике («Алроса», АО «Газпром», «Транснефть» и других) здесь ведется целевая подготовка специалистов на основе соглашений между правительством республики и вузами с последующим трудоустройством выпускников в этих компаниях.

На начальном этапе следовало бы выделить самые сильные вузы, отпустить им средства в первую очередь, чтобы они превратились в научно-методические

центры, стали лидерами и потянули за собой остальных.

С сожалением отмечаю, что у нас совершенно потеряло престиж инженерное образование, признанное в мире одним из лучших. Для страны, которая настраивается на инновационное развитие, это недопустимо. Все-таки инженеры в первую очередь определяют технический прогресс, да и развитие общества в целом. Инженерный корпус — это и есть кадровый потенциал инновационного развития.

В нынешней экономической ситуации особенно важно создать условия для сохранения кадрового потенциала регионов Севера и Арктики. Для этого представляется необходимым не только обеспечить подготовку кадров для регионов Севера, но и принимать меры для закрепления кадров в этих регионах через решение социальных вопросов: предо-

удачный путь выхода из кризиса для любого государства — прорыв в технологиях, способных привести к повышению производительности труда. А это новые станки, новое оборудование и, конечно, новая квалификация работников.

Даже в условиях кризиса не следует забывать, что у нас только один путь вперед — инновационное развитие. Поэтому не снимается с повестки дня необходимость в принятии специального закона об инновационной деятельности в Российской Федерации, в том числе стимулирующего развитие высоких технологий в северных районах страны. Необходимо также разработать и принять там, где их еще нет, региональные программы по развитию инновационной деятельности и подготовке для нее кадров.

Для формирования единого интеллектуального пространства

ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА АРКТИКИ И СЕВЕРА НУЖЕН СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД, В ТОМ ЧИСЛЕ ИНТЕГРАЦИЯ СУЩЕСТВУЮЩЕГО НАУЧНОГО И ОРГАНИЗАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

ставление жилья; повышение доступности услуг образования и здравоохранения, социальных услуг; развитие и удешевление транспортных услуг; обеспечение доступности поездок в южные и центральные регионы страны. Возможно, что неблагоприятная ситуация на рынке трудовых ресурсов в других районах России (в Поволжье, Калининградской и др. областях) даст шанс, хотя бы на время, направить избыточную на период кризиса рабочую силу в северные и приравненные к ним регионы.

Переживаемый сегодня глобальный финансово-экономический кризис не должен стать могильщиком инновационного пути развития Севера и всей российской экономики. Исторический опыт подсказывает, что наиболее

Арктики и Севера нужен системный подход, в том числе интеграция существующего научного и организационного потенциала. Необходима специальная программа по широкому внедрению информационных технологий во все сферы, в том числе социальную, что улучшит коммуникации между населенными пунктами и людьми Севера, повысит качество их жизни.

Российскому Северу нужна стратегия, которая превратит этот край в исторически короткие сроки в передовой, динамично развивающийся регион с устойчивой инновационной экономикой и развитой социальной сферой, на длительную перспективу надежно обеспечивающий потребности России в природных ресурсах и высоких технологиях.



Валерий РАСТОРГУЕВ

Профессор МГУ, лауреат Премии Правительства РФ,
ученый секретарь конгресса

НАРОДО- И ПРИРОДОСБЕРЕЖЕНИЕ — НАДЕЖНОЕ ЛЕКАРСТВО ОТ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

(К ОТКРЫТИЮ ПЯТОГО СЕВЕРНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНГРЕССА)

Северный социально-экологический конгресс — международный научный и культурный форум, который проходит ежегодно начиная с 2005 года. Конгресс сразу же стал центральной российской площадкой для встречи ведущих ученых мира, занимающихся северной проблематикой и участвующих в разработке различных аспектов северной стратегии России. Подготовка каждого конгресса включает в себя проведение в течение года серии региональных форумов по общей тематике (в Республике Коми в течение трех лет в рамках конгресса было проведено свыше 100 научно-практических конференций и выставок). Эта уникальная особенность выделяет конгресс даже среди самых престижных мировых форумов и придает его деятельности особый смысл. Конгресс стал постоянно действующим мониторингом научно-исследовательских, экспертных и внедренческих программ, центром поддержки и координации наиболее перспективных проектов и региональных инициатив. Четыре предыдущих форума были проведены в городе Сыктывкаре, столице Республики Коми. Последующие форумы будут организованы в ряде северных регионов России. В настоящее время рассматриваются поступающие предложения и планируется работа на ближайшие пять лет.

Тема Пятого Северного социально-экологического конгресса — «Северное измерение России: наука, инновации, международное сотрудничество». 21 апреля, в преддверии пленарного заседания конгресса

(22 апреля, Колонный зал Дома союзов), пройдут международные конференции в РАН и МГУ (философский факультет). Первая из них — «Арктика: коллективная ответственность циркумполярных стран» организована Центром исследований Арктики при участии Международного арктического научного комитета (IASC) и Европейским полярным советом (EPB). Вторая конференция — «Фундаментальная наука и образование в интересах устойчивого развития северных территорий России» пройдет в МГУ им. М.В. Ломоносова. Она объединила законодателей и ученых (комитеты Федерального Собрания РФ, научные центры и вузы северных регионов). В рамках конференции состоится «ректорский клуб» для обсуждения проблем высшей школы. Третья конференция «Культурное и природное наследие России: северное измерение, цивилизационная идентичность, методы изучения и защиты» организована философским факультетом МГУ совместно с заинтересованными комиссиями Общественной палаты РФ, Координационным советом по социальной политике при Председателе Совета Федерации Российской Федерации и Научным советом РАН по изучению и охране культурного и природного наследия. В это же время откроется и четвертая конференция в г. Сыктывкаре «Геронтология: от кардиологии к социально-экономическим аспектам», которая соберет ученых, медиков и социальных работников Северо-Западного федерального округа.

Не меньший интерес представляют 8 секций конгресса, некоторые из которых по своему формату и тематике сами могут рассматриваться как самостоятельные международные форумы. Примером являются секции Московского государственного института международных отношений МИД России, заинтересовавшие ведущих ученых и известных политиков из многих государств мира масштабностью поставленных задач: «Трансграничное сотрудничество России с северными странами: состояние и перспективы развития» и «Изменение климата и защита окружающей среды в Арктике (геополитические аспекты проблемы)», а также секция Российской академии медицинских наук «ВИЧ/СПИД и проблема инфекционной безопасности народов Севера». Самые современные коммуникационные технологии, которыми располагает МЧС России, позволят организовать в режиме онлайн общероссийскую дискуссию специалистов в рамках секции «Система обеспечения безопасности населения и территорий северных и арктических регионов Российской Федерации». Особый интерес не только у научного сообщества, но и у каждого северянина вызывают три секции, которые непосредственно связаны с качеством жизни на Севере и экспертизой масштабных проектов, способных в ближайшее время изменить образ России. Речь идет о секциях «Социальное развитие северных регионов: тенденции и перспективы» (Российская академия государственной

службы при Президенте Российской Федерации), «Российский Север: от М.В. Ломоносова до современных мегапроектов» (организаторы — Администрация Архангельской области и Фундаментальная библиотека МГУ им. М.В. Ломоносова) и «Северные реки» (Федеральное агентство водных ресурсов и ФГУ «Двинарегионводхоз»). Не менее важным событием в первый день работы конгресса должна стать молодежная секция (круглый стол) «Северная инновационная стратегия России: потенциал межсекторального сотрудничества» (Общероссийская общественная организация «Российский союз молодых ученых»). Молодые ученые соберутся на философском факультете МГУ.

Большим событием для всех участников и гостей Северного социально-экологического конгресса станет 22 апреля — Пленарный день, который откроется выставкой. Тематика дает представление об экономическом и природно-ресурсном, инновационном и культурном потенциале Российского Севера. Открывает экспозицию многофункциональная выставка Республики Коми (лесопромышленный комплекс, ОАО «Белкомур», ОАО «Ярега-Руда», ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК», а также разделы «Финно-угорский мир» и «Этнический комфорт»). Многих заставит задуматься демонстрация разработки Сибирского федерального университета «Система мониторинга состояния окружающей среды в условиях развития северных территорий России». Специалистов

заинтересует презентация книги российских законодателей «Новая экономика. Инновационный портрет России» и знакомство с издательской программой «Европейские издания — Paulsen».

Одно только перечисление имен выдающихся ученых и крупных политиков, участвующих в работе форума, а также широкий спектр заявленных тем и перечень научных и вузовских площадок, на которых будет работать Пятый международный Северный социально-экологический конгресс, вызывает чувство оптимизма, столь не характерное для общественного сознания, оглушенного и парализованного наступающим глобальным кризисом. Но самое главное в том и заключается, что конгресс не только возвращает почти забытое чувство социального оптимизма, но и позволяет увидеть реальную и достижимую социальную перспективу вывода России из кризисного болота, предложить модель устойчивого развития ее регионов. Основа оптимизма — безграничный, воистину уникальный потенциал Российского Севера и Арктики, а также не омраченное недоверием взаимопонимание между народами северных стран, которые связаны общей ответственностью за сохранение природного и культурного наследия, а еще — непреходящими общими интересами.

Очередной Северный конгресс — событие, которое по праву можно включить в число основных антикризисных мер, хотя он явно не походит на заседание «антикризисных менеджеров». И готовился он задолго до того, как глобальный мир накрыла кризисная волна, и главную роль в его работе играют не финансисты, а ученые, занятые фундаментальными областями науки и мегапроектами, требующими долгосрочного прогнозирования и грамотного политического планирования. Да и предмет обсуждения — не банки, которые рушатся по «принципу домино», поскольку в них обитает пустота ничем не обеспеченных «нулей», а Их Величества Север и Арктика, где обитает сама вечность — вечная мерзлота, вечные льды, ресурсные запасы планеты на века, народы,

дорожащие многовековым укладом своей жизни...

Но за вечным и неизменным фоном открывается другая картина: решение ближайших, «горящих» задач невозможно без понимания фундаментальных законов, за нарушение которых дорого вышестся и с современников, и с потомков. Для того и собрались в рамках конгресса крупные ученые и политики, представители деловых кругов и деятели культуры, чтобы указать подлинные причины кризиса и те его последствия, которые станут необратимыми для России и всей планеты, если мы не услышим голос самой природы и голоса тех, кто ее изучает и ценит. То, что именно Российский Север и Арктика — кладовые планеты, знает каждый. Но далеко не все, увы, знают и помнят о том, что эти же территории — самые ранимые, уязвимые зоны Земли и в экологическом, и в социальном плане.

Надежду на будущее внушает тот факт, что руководство страны хорошо понимает социальное и политическое значение деятельности Северного социально-экологического конгресса. Именно поэтому ежегодно к участникам и гостям конгресса обращаются руководители российского государства. Экономисты подтвердят слова Президента России, сказанные по поводу проблематики предыдущего конгресса, о том, что «конкурентоспособность нашей страны во многом зависит от бережного отношения к богатейшему потенциалу Севера, рационального освоения природных богатств, сохранения самобытной культуры проживающих здесь народов». Преемственность в работе конгресса сохраняется благодаря тому, что его сквозная тема — природо- и народосбережение. Организаторы конгресса — группа ученых, которые при личной поддержке В.В. Путина инициировали разработку и утверждение Экологической доктрины Российской Федерации, принятой Правительством, и занимаются сегодня проектом Социальной доктрины России. Этот проект осуществляется Координационным советом при Председателе Совета Федерации, а С.М. Миронов не только входит в Оргкомитет конгресса с момента его создания, но

и является почетным председателем Пятого конгресса.

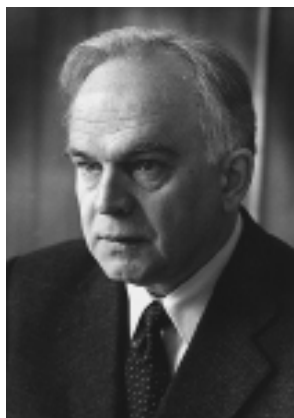
Только тщательно продуманные и хорошо скоординированные усилия государства и гражданского общества, представителей деловых кругов и научного сообщества помогут распутать клубок проблем, вызвавших столь тяжелые последствия мирового кризиса, который многие наивно воспринимают как момент истины. В действительности он не столько обнажает подлинные проблемы, сколько прячет их за стеной нагнетаемых страхов — вымышленных и реальных, за нагромождением финансовых и экономических катастроф, крушением надежд на лучшее будущее. Об этом с утра до вечера вещают СМИ (много ли они расскажут о работе конгресса?), что и понятно: каждая из общих бед будоражит сознание, отодвигает на задний план все якобы второстепенное, что в условиях форс-мажора может подождать. Именно здесь и начинается великий обман, который несет в себе глобальный кризис. И этот обман или самообман стократ опаснее кризиса, поскольку скрывает от глаз его приводные механизмы. А в том, чтобы их спрятать, как прячут концы в воду, заинтересованы многие. Почти все суждения о природе кризиса мы получаем из уст тех, кто повинен в нем или не смог его предотвратить и предвидеть. Среди них — череда неэффективных крупных собственников, приватизировавших несметные ресурсы и потерявших их большую часть при первых же потрясениях финансовой системы. В этот список следует включить и самых дорогих экономических и политических менеджеров с мировыми именами, которые продемонстрировали свою непомерную алчность и некомпетентность, и именитых экспертов, служивших верой и правдой заказчикам, а не истине и не вере. Все эти люди, которые завели общество в тупик, вовсе не каются и не посыпают голову пеплом, а снова учат и советуют, как нам сообща выбирать из трясины. При этом не забывают

напомнить: помогите сначала богатым, чтобы они потом помогли вам.

Иллюзия в том и состоит, что большинство из нас смотрит вдаль, но горизонт скрыт горой важных, острых, но далеко не главных проблем. Зачем надо думать о вечном, если болит здесь и сейчас? Кому из политиков и «капитанов делового мира» захочется планировать жизнь на десятилетия вперед, если они сегодня не способны предсказать развитие событий на один день? Надо ли после этого спрашивать, чем они пожертвуют в первую очередь, какие программы и стратегии постараются сбросить с плеч вместе с ответственностью за судьбы и жизнь миллионов людей? Вопрос риторический, потому что ответ известен заранее. Во-первых, забудут о надвигающемся экологическом коллапсе (чтобы оживить экономику, закроют глаза на то, что оживление будет оплачено жизнью и здоровьем населения). Во-вторых, отложат «на потом» попытки смягчить последствия лавинообразной демографической катастрофы, жертвами которой становятся не только отдельные семьи, но и семьи народов — великих и малочисленных. В-третьих, повременят со строительством социального государства, которое предполагает немедленную ликвидацию пропасти между узким кругом «денежных мешков» и массовой нищетой (как не помочь олигархату в условиях кризиса?). Возможно, на время забудут даже о зонах коллективной сверхответственности — о северных и арктических территориях, где любые раны, нанесенные среде обитания, которые быстро зарастают в других широтах, остаются навеки.

Для того чтобы представить себе суть и новизну того подхода к названным проблемам, который характерен для Северного социально-экологического конгресса, достаточно вчитаться в слова Декларации, принятой на первом форуме, и в текст Доклада к конгрессу его президента и организатора академика В.А. Черешнева.

119991, Москва, Ленинский пр., 32а
Тел.: (495) 938-18-58, (495) 490-00-74, факс: (495) 938-22-11
nsecongress@bk.ru, kharitonova@ural.ras.ru, <http://www.n-congress.com>



Валерий ЧЕРЕШНЕВ

Академик РАН,
Председатель Комитета Государственной Думы
по науке и наукоемким технологиям,
сопредседатель конгресса

РОССИЙСКИЙ СЕВЕР: ЛОКАЛЬНАЯ «ПРИВЯЗКА» ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ И ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ СЕВЕРНОГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНГРЕССА

Деятельность Северного социально-экологического конгресса с момента его основания подчинена множеству остро-актуальных тем, главная среди которых — локальная северная «привязка» многих глобальных проблем, о чем зачастую не догадываются даже крупные специалисты и политики, участвующие в подготовке и принимающие консолидированные решения по снижению глобальных угроз. По сути, каждый из прошедших форумов был посвящен анализу именно этих проблем с учетом специфики Российского Севера. Достаточно напомнить тему первого форума — «Этнокультурная палитра Российского Севера». Для того чтобы увидеть подлинные масштабы только этой поднятой на конгрессе проблемы, зададим себе несколько риторических вопросов. Их можно считать риторическими, поскольку положительный ответ на них кажется каждому из нас самоочевидным. Но это не совсем так: деятельность многих из политиков мирового уровня, облеченных властью и несущих ответственность за принятие политически значимых решений с глобальными

последствиями, свидетельствует о том, что, повторяя вслед за нами бесспорные выводы, на практике они придерживаются совершенно иных позиций.

Вопрос первый. Разве угроза исчезновения с лица Земли большей части культур и языков в течение жизни двух-трех поколений (от 60 до 90% языков и наречий) — это не глобальная проблема, недооценка или замалчивание которой можно приравнять к самому тяжелому из преступлений — преступлению перед человечеством? Известно, что каждые две недели на планете умирает один язык, а следовательно, с полиэтнической карты исчезает и народ...

Вопрос второй. Разве эта тенденция, которая определяется как глобальное сокращение этно-многообразия и особенно больно ударяет по северным народностям, не может быть хотя бы сопоставлена с другой тенденцией — лавинообразной динамикой разрушения особо ранимых природных систем и резким повсеместным сокращением уникального регионального биологического многообразия? Как свидетельствует Обзор экологической ситуации,

проведенный для ООН в прошлом году, всего за два десятилетия из-за жесткого доминирования установки на неограниченное потребление, экономический рост и конкуренцию национальных экономик планета потеряла около четверти видов млекопитающих и 12% птиц. Этот список необратимых потерь можно продолжать до бесконечности, хотя в этом контексте само слово «бесконечность» приобретает двусмысленный характер: бесконечное разрушение живого мира под предлогом экономической целесообразности имеет очень короткий временной горизонт с точки зрения долгосрочного прогнозирования и вполне определенную «точку невозврата», за которой экономическое и культурное развитие становится невозможным. Именно эта тема — «Горизонты экономического и культурного развития» — стала сквозной темой при подготовке второго конгресса. Избранная тема предопределила установку участников конгресса на экспертную оценку динамики экономического освоения северных территорий с учетом потенциала международного сотрудничества

и, в частности, финно-угорского измерения российской политики.

Вопрос третий. Разве синхронность указанных выше деструктивных процессов (природных и социальных), стирающих многообразие жизни на планете, не приводит нас к единственно верному выводу о внутренней связи этих процессов? Нет сомнения в том, что за этим якобы случайным «совпадением» стоит некая глобальная закономерность. Уже сегодня с уверенностью можем сказать: подлинно глобальная проблема — это сцепление, наложение и синхронизация глобальных угроз социального и экологического порядка. Такая тенденция становится едва ли не главной угрозой для национальной и коллективной безопасности, поскольку подрывает основы долгосрочного и социально ответственного планирования. Эта тенденция была предметом анализа на третьем конгрессе «Социальные перспективы и экологическая безопасность». Один из главных результатов третьего конгресса — всестороннее обсуждение проекта Социальной доктрины Российской Федерации в контексте северной проблематики (проект доктрины был подготовлен при

участии организаторов конгресса в рамках Координационного совета по социальной стратегии при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации).

Четвертый вопрос. Надо ли кому-то специально доказывать, что данная глобальная тенденция в полной мере обнажила природу глобальных проблем именно в северных регионах России и мира, где (в отличие от других территорий планеты) любые катастрофы в принципе необратимы? К сожалению, ответ звучит однозначно: доказывать надо, и не кому-то, а тем, на кого возложена вся полнота ответственности за принимаемые решения. В данном случае имеется в виду руководство России и северных стран, а также всего международного сообщества, которое рассматривает Север и Арктику по преимуществу в качестве ресурсного и энергетического донора, еще скрывающего свой подлинный потенциал. Разумеется, народы северных стран меньше всего хотят, чтобы их интересы и интересы грядущих поколений были принесены в жертву хищнической стратегии, не учитывающей отдаленных социально-экологических последствий освоения Севера старыми, хищническими методами.

Анализу данной проблемы мы отдали предпочтение при определении сквозной темы четвертого конгресса, по праву названного одним из ключевых событий Международного полярного года, который в 2007–2008 годах впервые проходил в России. Это событие рассматривается как признание мировым научным сообществом значимости Российского Севера и той выдающейся роли, которую сыграла российская наука в изучении Арктики. Тема конгресса так и определялась: «Северное измерение глобальных проблем: первые итоги Международного полярного года». Об интересе к конгрессу говорят факты: в его работе участвовали делегации из 21 страны мира, а одно из главных мероприятий полярного

года — Неделя арктической науки — также прошло в рамках конгресса, только в пленарных заседаниях приняли участие свыше тысячи ученых и специалистов из ведущих вузов, научных и промышленных организаций, структур государственной власти...

И последний, пятый вопрос: что следует делать сегодня, в условиях глобального кризиса, для успешного преодоления его последствий и, что не менее важно, для использования тех преимуществ, которые может открыть

о ежегодных не формальных, а концептуально насыщенных обращениях руководителей России к участникам конгресса. О том же свидетельствует и деятельное участие парламентариев: Председатель Совета Федерации — постоянный член оргкомитета, а выездные заседания комитетов стали нормой. Руководство Республики Коми берет на себя значительную часть забот о подготовке и проведении конгресса. Сегодня мы обсуждаем вопрос о более активном включении в этот процесс руководителей

глубокое междисциплинарное понимание социально-экологического измерения глобальных проблем (здесь скрыты основные показатели качества жизни) и роли России в их решении с учетом того факта, что Россия — страна по преимуществу северная.

На предыдущих конгрессах мы пытались продемонстрировать актуальность глобальных проблем и, в частности, наличие взаимозависимости между деструктивными процессами в биосистемах и социальными деструкциями. Это важная задача,



перед Россией в условиях общей дестабилизации и дезорганизации грамотно проложенная северная линия государственной политики? Думается, лучшим ответом служит само название Пятого Северного социально-экологического конгресса — «Северное измерение России: наука, инновации, международное сотрудничество».

Надо отметить, что наш конгресс в целом пока справляется с поставленными задачами. Не так много в мире научных форумов, которые постоянно поддерживаются всеми ветвями власти и на всех ее уровнях. Достаточно напомнить

других северных регионов России.

Но это только одна, организационная и политическая, сторона дела. Другая — продвижение наиболее перспективных научных проектов и их внедрение, ясная и прозрачная инновационная стратегия. И здесь есть заметные подвижки. Если разработанная нами Экологическая доктрина России, которая была принята еще до первого конгресса, становится сегодня, по словам Президента России, руководством к действию, то проект Социальной доктрины еще находится в работе. Этот проект полностью ориентирован на

в решении которой заметны немалые подвижки. Однако куда важнее другой результат нашей работы: мы вплотную подошли к выработке единой социально-экологической стратегии, приемлемой для всех членов мирового сообщества и способной стать эффективным противовесом против разрушительных глобальных изменений. Но для того, чтобы продвинуться в этом направлении, следует договориться о дальних и промежуточных целях, а также о смыслах, которые мы вкладываем в наши представления о глобальных проблемах в политической и научной деятельности.

ДЕКЛАРАЦИЯ О ЗАЩИТЕ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ СЕВЕРА РОССИИ

Декларация принята первым Северным социально-экологическим конгрессом «Культурная и природная палитра северных территорий России» (г. Сыктывкар, 22 апреля 2005 года)

Участники конгресса солидарны в том, что Российский Север — это не только кладёз ресурсов, требующих рачительного отношения к природному наследию, но и лицо единой многонациональной России, граждане которой являются главным культурным достоянием страны и активными участниками строительства ее благополучного будущего.

По мнению участников конгресса, основным условием устойчивого и экологически безопасного социально-экономического развития северных территорий является понимание глубинной и неразрывной связи, существующей между природным и культурным наследием народов Российского Севера. Основой развития языка, культуры, традиций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока является сохранение окружающей

среды и традиционного природопользования. Исторически Россия всегда была гарантом сохранения культурной самобытности каждого из населяющих ее народов. Но для народов Севера, Сибири и Дальнего Востока сохранение уникальной, хотя и суровой, природной среды обитания и культурно-конфессиональной принадлежности, которая обеспечивает преемственность поколений и сплочение людей перед лицом общих угроз, — это две стороны одного явления, имя которому — неотъемлемое право людей и народов на жизнь.

Путь к пониманию этого нерасторжимого единства — всемерная поддержка со стороны государства фундаментальных наук — естественных, социальных и гуманитарных, давно и прочно обосновавшихся в северных регионах страны, и той системы народного образования, которая складывалась десятилетиями и нуждается не в деформировании, а в качественной модернизации. Только компетентное гражданское общество, основанное на знаниях и уважении к собственной истории,

может взять на себя всю полноту ответственности за будущее своей земли.

Для достижения этой высокой цели и был создан Северный социально-экологический конгресс как постоянно действующий международный форум, а также высокая площадка для широкого и публичного обсуждения проблем, связанных с долгосрочным стратегическим планированием, без которого невозможна защита природного и культурного наследия приполярных районов России.

Мы исходим из того, что каждый гражданин имеет право не только на свободный доступ к любой социально значимой информации, в том числе и экологической, но и на прямое участие в стратегическом планировании будущего своей земли на всех его стадиях — от рождения проекта и принятия решения до этапа реализации. Если все риски, связанные с освоением Севера, ложатся на плечи самих северян, то именно им должны принадлежать и все права, необходимые для того, чтобы устранить или компенсировать эти риски.

Среди основных направлений работы конгресса особого внимания заслуживают:

- координация усилий в деле изучения и защиты культурного и природного многообразия Российского Севера, которому грозит уничтожение, если не удастся своевременно заложить четкие социальные и экологические ориентиры в стратегию долгосрочной северной политики России;
- содействие делу сохранения и приумножения уникального опыта многовекового мирного сосуществования различных этнокультурных групп на Российском Севере в рамках единого государства и, прежде всего, союза финно-угорских, славянских и других народов, который был и останется образцом высокой культуры межэтнического согласия как для нынешних и будущих поколений россиян, так и для граждан Европейского Союза;
- расширение интеграционных тенденций во внешней политике России, которая относится к семье северных стран, заинтересованных в создании эффективных механизмов экологически оправданного экономического со-





трудничества и выработки общих принципов в сфере этнокультурной политики;

— участие в создании системы мониторинга состояния окружающей среды северных территорий, сохранности культурного наследия народов Севера с опорой на институты гражданского общества;

— научно-аналитическое обеспечение деятельности органов законодательной и исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях в целях совершенствования нормативно-правовой базы устойчивого

развития северных территорий России и соблюдения действующего законодательства.

Участники конгресса считают, что установка на единство социального и экологического измерений северной стратегии России не имеет альтернатив как в определении целей и задач национальной социальной стратегии, призванной обеспечить физическое и духовное здоровье нации, так и в геополитическом плане. От состояния северных регионов зависит устойчивость основных планетарных социально-природных систем. Несомненно,

Север играет приоритетную роль в сохранении глобального климата, биогеохимического равновесия планеты.

Представляется чрезвычайно важным создание Ассоциации северных вузов России по примеру Союза северных городов. Все проблемы, связанные с образованием на севере России, было бы значительно проще решать сообща в рамках такой Ассоциации.

Осознавая ответственность, которая лежит на Российском государстве в деле защиты интересов жителей Севера и в деле

сохранения жизни на планете, участники конгресса поддерживают предложение Координационного совета по социальной стратегии при Председателе Совета Федерации о разработке «Социальной доктрины Российской Федерации», которая должна учитывать специфику северных регионов и стать логическим развитием экологической доктрины Российской Федерации, разработанной Общенациональным экологическим форумом России при поддержке Президента страны.

Россия должна стать лидером в формировании и реализации мировой северной политики.





Анатолий ВОРОНИН

Ректор Петрозаводского государственного университета,
д.т.н., профессор

ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ: ОПЫТ СОЗДАНИЯ ПАРКА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Одним из важнейших направлений развития Республики Карелия (РК) является использование наукоёмких технологий, развитие инновационно-производственной деятельности для повышения эффективности промышленного производства, организаций и предприятий социальной сферы.

Оценивая возможности республики, мы уверены, что в настоящее время становится очень перспективным развитие IT-технологий. Для этого есть серьезные основания, а именно: приграничное положение; европейская культура города и людей; близость к С.-Петербургу, Москве и странам Северной Европы; наличие большого количества квалифицированных специалистов; признанно высокий уровень подготовки в области IT и автоматизации, наличие большого количества студентов, аспирантов и выпускников по IT. Регион является одним из признанных лидеров в России в области использования информационных технологий, имеет неплохую IT-инфраструктуру. Важным фактором развития является постоянная поддержка развития данного направления Главой РК С.Л. Катанановым, который возглавляет республиканский Совет по информатизации.

Достижению этой цели способствуют и высокий авторитет Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ) на Европейском Севере, и хорошие связи с предприятиями ЦБП, лесной, машиностроительной и других отраслей промышленности; знание производственных технологий, маркетинговые возможности ПетрГУ путем подготовки специалистов для предприятий, конференции, обучение специалистов и руководителей предприятий, проведение маркетинговых опросов на предприятиях, выполнение проектов по заказам предприятий. В ПетрГУ имеется хороший опыт разработки программного обеспечения по заказам российских и зарубежных предприятий и организаций, который стал основой создания университетского IT-парка.

Масштабный проект создания парка информационных технологий ПетрГУ был начат в 2005 году с объединения ряда подразделений университета, работающих в рамках трех основных направлений деятельности: информационно-телекоммуникационные технологии, системотехника и элементная база, обучение в области информационных технологий. В марте 2009 года состоялось торжественное открытие 1-й очереди IT-парка

университета, который размещен в отдельном пятиэтажном здании общей площадью 4500 кв. м.

Миссия IT-парка ПетрГУ — продвижение в Российской Федерации и странах Северной Европы высокотехнологичной продукции, создаваемой на основе научно-образовательного, интеллектуального и технологического потенциала посредством формирования единой политики и координации деятельности всех участников.

Парк информационных технологий является авторитетным и хорошо известным в России и за рубежом научным и проектно-производственным центром, с численностью персонала более 300 человек. В числе его сотрудников — опытные специалисты, крупные ученые, доктора и кандидаты наук, а также молодые стажеры-аспиранты и студенты. Важно отметить, что сотрудники IT-парка не только занимаются проектно-инновационной деятельностью, но и вносят существенный вклад в обучение студентов, в подготовку кадров как для крупных промышленных предприятий, так и для малого бизнеса.

Заказчиками услуг IT-парка являются крупнейшие предприятия России, а также зарубежные компании, федеральные и региональ-

ные органы власти. В числе основных промышленных заказчиков ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Соликамскбумпром», ОАО «Группа "ИЛИМ"», ОАО «Архангельский ЦБК», ОАО «Кондопога», ОАО «Карелэнерго», ОАО «Соломбальский ЦБК», ОАО «Котласский ЦБК», ОАО «Сегежский ЦБК», ОАО «Петрозаводскмаш», ОАО «Киевский картонно-бумажный комбинат», ОАО «ЛХК Кареллеспром».

В числе внедренных в промышленность разработок IT-парка на сегодняшний день — автоматизированные системы управления производством и технологическими процессами, программные средства для мобильных и беспроводных систем, системы поддержки принятия решений, информационно-аналитическая система управления вузом, геоинформационные системы, web-приложения и интернет-порталы, системы дистанционного обучения, разработки в области нанотехнологий, низкотемпературной плазмы и микроэлектроники, разработанные передовые технологии в лесопромышленном комплексе, медицине, биологии и экологии, рыбном хозяйстве, сельском хозяйстве, очистке воды и другие. Разработаны очные, очно-дистанционные и дистанционные курсы обучения по широкому кругу IT-специальностей.

Многие разработки IT-парка реализуются совместно с авторитетными зарубежными партнерами, в числе которых мировые лидеры инноваций — Metso Automation, Metso Minerals, Nokia, VTT, Outotek и другие.

Университетский IT-парк функционирует при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Правительства Республики Карелия при активном участии Главы РК, председателя Попечительского совета ПетрГУ С.Л. Катанандова. В ходе посещения

отрасль, которая поставляет наукоемкую продукцию.

Очень важно, что развитие инновационной деятельности университета сочетается с развитием творческих способностей студентов. Наши студенты-программисты известны не только в России, но и далеко за ее пределами. Они выигрывают самые престижные международные соревнования по программированию, включая чемпионаты мира, и высоко ценятся работодателями в сфере высоких технологий. Теперь у них есть возможность реализо-

ванными задачами, что серьезно повышает качество подготовки специалистов. Создание качественного, востребованного интеллектуального продукта и подготовка высокопрофессиональных, современно мыслящих специалистов, знающих реальные проблемы производства, — это параллельные и взаимосвязанные условия процесса. Обе эти задачи нужно решать одновременно, и без этого сегодня невозможны никакие инновации.

Коллектив ПетрГУ шел к созданию парка информационных технологий

сийских и международных выставках и в конкурсах в области информационных и инновационных технологий. Так, с 10 по 13 марта 2009 г. специалисты IT-парка участвовали в Международной выставке-конгрессе «Высокие технологии. Инновации. Инвестиции», которая проходила в выставочном комплексе «Ленэкспо» (г. Санкт-Петербург). Проекты «Программная система планирования производства «Гофротара» и «Беспроводные сети датчиков с возможностью трехмерной локализации объектов» были награждены дипломами



ПетрГУ в июле 2008 года Президент Российской Федерации Д.А. Медведев высоко оценил разработки специалистов IT-парка и поддержал идею формирования в Карелии перспективного парка информационных технологий общероссийского уровня.

Открытие IT-парка — событие знаковое не только для республики, но и для всего Северо-Запада России, свидетельство того, что ПетрГУ сегодня полноправно конкурирует с лучшими университетами страны и мира. Это зеленый свет талантливым молодым людям: не надо уезжать из Карелии и России, можно реализовывать свои идеи и зарабатывать деньги здесь. С открытием парка информационных технологий Карелия вышла на новый уровень инновационного развития. Появилась новая высокотехнологичная

вызывать свои способности и продолжать заниматься программированием в IT-парке.

В университете реализован уникальный проект по созданию кадров высшей квалификации в области высоких технологий: с одной стороны, работает мощный научный потенциал, с другой стороны — молодые и перспективные студенты и аспиранты. Во время обучения специалисты IT-парка обучают студентов и аспирантов современным методам и технологиям. Проходя практику в парке информационных технологий, студенты получают возможность не только разработать и исследовать проект или задачу, но и конкретно реализовать свое решение на практике, в реальном производстве или на действующих установках. Возникает обратная связь между наукой, образованием и конкретными производ-



не один год, ведь именно он стоял у истоков компьютеризации и информатизации в Республике Карелия. Благодаря университету современные информационные технологии все активнее и увереннее применяются во всех сферах деятельности, становятся мощным инструментом социально-экономического развития и повышения качества жизни населения республики. Именно благодаря деятельности университета Карелия стала одним из первых регионов, где в 1991 году начала работать электронная почта, а в 1995 году появился первый сервер www.karelia.ru. Правительство Карелии при помощи специалистов ПетрГУ одним из первых встало на путь реализации «электронного правительства».

Проекты Петрозаводского государственного университета неоднократно побеждали на крупнейших рос-

ссийских и международных выставках и в конкурсах в области информационных и инновационных технологий. Так, с 10 по 13 марта 2009 г. специалисты IT-парка участвовали в Международной выставке-конгрессе «Высокие технологии. Инновации. Инвестиции», которая проходила в выставочном комплексе «Ленэкспо» (г. Санкт-Петербург). Проекты «Программная система планирования производства «Гофротара» и «Беспроводные сети датчиков с возможностью трехмерной локализации объектов» были награждены дипломами

1 степени и Большими золотыми медалями в конкурсе «Лучший инновационный проект и лучшая научно-техническая разработка года». Разработка «Аппарат физиотерапевтический плазменный «Плазмодон» была удостоена диплома лауреата конкурса «Лучший инновационный проект и лучшая научно-техническая разработка года».

К 90-летию Республики Карелия в июне 2010 года будет введена в действие 2-я очередь IT-парка. К 2015 году ПетрГУ планирует создать новый технологический парк, где появится до 500 новых рабочих мест для подразделений университета, субъектов малого предпринимательства, а также для представительств и филиалов российских и международных высокотехнологичных компаний, что придаст новый импульс развитию новой наукоемкой отрасли в Карелии.



Александр НЕВЗОРОВ

Ректор Архангельского государственного технического университета (АГТУ)

Галина КОМАРОВА

Проректор по международным связям АГТУ

ВЫСШАЯ ШКОЛА В СЕВЕРНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ (В АСПЕКТЕ ЕДИНОГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА)

Сотрудничество Архангельского государственного технического университета с вузами стран-соседей началось в середине 90-х годов прошлого столетия. В настоящее время действуют договоры с 23 высшими учебными заведениями: 8 вузами Норвегии, 3 — Швеции и 8 — Финляндии. Основными направлениями сотрудничества являются:

- участие в совместных образовательных и научных проектах;
- студенческая и преподавательская мобильность;
- проведение совместных научных и методических конференций и семинаров.

Преподаватели повышают квалификацию, участвуя в международных проектах и академических обменах, приобретают опыт межкультурной коммуникации и проектной работы. Увеличивается количество студентов, обучающихся за рубежом по краткосрочным и долгосрочным программам, повышается уровень владения иностранными языками, растет число иностранных студентов, приезжающих на обучение в АГТУ.

Создание совместных магистерских программ является

высшей формой международного сотрудничества между вузами. В январе 2006 г. ректоры ряда вузов Баренц-региона (АГТУ, ПГУ, СГМУ — Архангельск; МГТУ, МГПУ, МГИ — Мурманск; ПетрГУ, КГПУ — Петрозаводск (РФ); Лапландский университет и университет Оулу — Финляндия) подписали соглашение о создании Баренцева приграничного университета и разработке

ПРИМЕРОМ УСПЕШНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА АГТУ ЯВЛЯЕТСЯ СОТРУДНИЧЕСТВО С КОМПАНИЕЙ СТАТОЙЛГИДРО И УНИВЕРСИТЕТОМ СТАВАНГЕРА



совместных магистерских программ в области социальной работы, информационных технологий, защиты окружающей среды. За три года разработаны учебные планы, рабочие программы дисциплин, определен порядок набора студентов, подготовлены справочные и методические материалы.

Кафедра теоретической и прикладной химии АГТУ является

основным партнером в разработке и осуществлении магистерской программы по защите окружающей среды совместно с университетом Оулу и Мурманским государственным техническим университетом. С сентября 2009 года начнется обучение по этой программе в университете Оулу, с сентября 2010 г. — в АГТУ.

Другим примером успешного международного сотрудничества АГТУ является сотрудничество с компанией StatoilГидро и университетом Ставангера. В связи с началом освоения Штокмановского газоконденсатного месторождения компания Statoil (Норвегия) предложила помощь университету в создании новой образовательной программы по подготовке специалистов в области разработки и эксплуатации морских и шельфовых месторождений нефти и газа. В июне 2006 года был подписан трехсторонний договор (Statoil-АГТУ-университет Ставангера) сроком на три года, который в январе 2009 г. был продлен до 2011 г.

Благодаря финансовой поддержке норвежской компании StatoilГидро и университета



**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРОЕКТА ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ СОЗДАННОЙ
УЧЕБНОЙ БАЗОЙ: РАЗРАБОТАНЫ 8 УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ, ПРИОБРЕТЕНЫ
ПРОГРАММНЫЕ ПРОДУКТЫ**

Ставангера разработан учебный план специализации 090605 «Разработка и эксплуатация морских и шельфовых месторождений нефти и газа», в который вошли 8 новых дисциплин: «Системы подготовки, хранения, транспортировки нефти и газа», «Освоение морских нефтегазовых месторождений», «Морское бурение», «Подводное закачивание скважин», «Технология сжижения природного газа и транспортировка сжиженного газа», «Проектирование и строительство морских сооружений», «Многофазные потоки и трубопроводный транспорт», «Моделирование разработки месторождений». Объем каждого курса составил не менее 80 часов.

Начиная с сентября 2006 г. в соответствии с договором профессора университета Ставангера проводится обучение по

дисциплинам специализации в АГТУ. Используются различные методы, включая дистанционное обучение с использованием интернет-технологий. Устойчивое развитие проекта обеспечивается созданной учебной базой: разработаны 8 учебных пособий, приобретены программные продукты. Преподаватели-дублиеры прошли повышение квалификации в университете Ставангера и в текущем учебном году преподают дисциплины специализации. В июне 2008 года состоялся первый выпуск 9 специалистов. В состав государственной аттестационной комиссии входили преподаватели АГТУ, университета Ставангера, представители нефтяных компаний.

В 2007 году в Норвежский центр по международному сотрудничеству в области высшего образования (SIU) была подана

заявка на проект по созданию в АГТУ магистерской программы, аналогичной программе, существующей в университете Ставангера. Проект, рассчитанный на три года (2008–2011), получил финансирование в объеме 3 млн норвежских крон. В рамках проекта будет создан учебный план магистерской программы в соответствии с кредитно-модульной системой, проводится разработка и публикация учебно-методических материалов, приобретены компьютерное и лабораторное оборудование, а также продукты программного обеспечения. В проекте предлагается решать кадровые проблемы специальных кафедр не только путем повышения квалификации работающих преподавателей, но и путем выделения стипендий на обучение 6 выпускникам Института нефти и газа АГТУ в магистратуре университета Ставангера.

Основную проблему по-прежнему представляет финансирование совместных проектов. Норвежская сторона, предлагая гранты через

Центр международного сотрудничества в области высшего образования, финансирует преимущественно российские университеты. Министерство образования Финляндии финансирует финским университетам деятельность по созданию и осуществлению совместных магистерских программ. Российские вузы — партнеры Баренцева приграничного университета финансировали деятельность по разработке магистерских программ за счет собственных ресурсов. При осуществлении проекта российские участники столкнутся с проблемой финансирования мобильности студентов, поскольку в соответствии с учебным планом студенты должны пройти обучение в течение семестра в зарубежном вузе.

Тем не менее мы надеемся на то, что проблемы будут решены и благодаря таким проектам будет не только обеспечен высокий уровень подготовки специалистов для работы в специфических условиях Севера, но и заложена основа для проведения совместных научных исследований.

**Валентина ЖИДЕЛЕВА***Д.т.н., профессор**Ректор Сыктывкарского лесного института*

РЫНОК ТРУДА И ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Особой задачей в формировании экономической политики в северных регионах России является обеспечение максимально возможной занятости трудоспособного населения, сдерживание роста безработицы, в том числе молодежной. При этом стратегически важной сферой современного общества, основополагающим фактором его развития и повышения интеллектуального потенциала трудовых ресурсов, их самостоятельности и конкурентоспособности становится система профессионального образования.

Происходящие в экономике северных регионов России институциональные преобразования в значительной мере способствуют переориентации основных принципиальных положений, на которых базировались отраслевые вузовские системы. Вузы не могут не реагировать на происходящие изменения в направлении усиления регионального вектора своей деятельности. Кроме того, республиканские и местные органы проявляют все больший интерес к становлению и совершенствованию высшей школы как активного элемента жизнедеятельности региона.

Один из главных путей реформирования профессиональной школы связан с практическим осуществлением государственной региональной политики, сущность которой состоит в переходе от преимущественно отраслевого к преимущественно региональному развитию и, соот-

ветственно, от отраслевого федерального управления к совместному федерально-региональному управлению учебными заведениями, расположенными на территории Республики Коми. В качестве главной цели региональной политики в сфере высшего образования следует рассматривать необходимость сохранения единого образовательного пространства в совокупности с обеспечением реального учета интересов и потребностей региона.

С процессом регионализации профессиональной школы, в том числе высшей, тесно связана необходимость обеспечения соответствия направлений и набора специальностей в действующих учебных заведениях реальным потребностям комплексного экологического, экономического, социального, политического и духовного развития региона. Данное направление реформирования образования, его переориентация с преимущественно отраслевого на преимущественно региональное построение открывает возможность практического осуществления структурной перестройки в соотношении естественнонаучных, технических, экономических и гуманитарных специальностей. И, соответственно, создается возможность подготовки именно тех специалистов, которые нужны сегодня региону.

Возрастание требований общества и государства к профессиональному образованию происходит на фоне усиления конкуренции между вузами за ограниченные ресурсы. Во-первых,

из-за демографических проблем сокращается контингент абитуриентов; во-вторых, вузы, особенно технического профиля, ощущают недостаток кадров высшей квалификации; в-третьих, дополнительное финансирование вузов осуществляется на конкурсной основе. Все эти обстоятельства заставляют вузы разрабатывать и принимать долгосрочные меры, обеспечивающие их конкурентные преимущества на ограниченных рынках. Несмотря на очевидную значимость инновационного развития, нельзя не отметить, что такой опыт находится в стадии накопления, первоначального анализа и осмысления.

В связи с этим вузовская стратегия должна быть выстроена на основе анализа региональных классов и возможностей их развития с тем, чтобы профессиональная подготовка кадров и ее взаимодействие с производством стали одним из решающих факторов реализации намечаемых программ.

Резкое ухудшение экономической ситуации и падение уровня жизни с каждым годом все более обостряют демографическую ситуацию на Севере, в частности в Республике Коми. Сегодня она характеризуется процессами уменьшения численности населения за счет естественной убыли и миграционного оттока; низким уровнем рождаемости; высоким уровнем смертности; ухудшением качественных характеристик населения за счет старения, роста диспропорций полового состава;

снижением численности экономически активного населения; высоким уровнем миграции; ростом объемов привлечения иностранной рабочей силы, а также из других российских регионов.

Отсутствие системной, целенаправленной работы по развитию персонала в организациях отразилось на их кадровом потенциале: 60% рабочих не имеют базового профессионального образования; высшее образование имеют чуть более половины руководителей; 60% руководителей и работников ни разу не повышали свою квалификацию; 25% повышали квалификацию 5–10 лет назад. Наблюдается тенденция «старения» работающей части населения: 48,7% рабочих старше 40 лет, рабочих до 30 лет — немногим более 20%. Поэтому большое значение имеет приведение в соответствие с потребностями развития постиндустриального, информационного общества региональной системы образования, которая, с одной стороны, отражает его, а с другой — влияет на него. Под особым контролем должны находиться вопросы развития целевой контрактной подготовки специалистов на бюджетной основе для нужд региональной экономики, культуры и образования; формирование регионального заказа на переподготовку и повышение квалификации кадров в системе дополнительного профессионального образования; разработка региональной системы оценки качества образования.

Важный элемент активной политики на рынке труда — перестройка системы профессиональной подготовки. Квалифицированные кадры — один из главных источников роста производительности труда. Инвестиции в человеческие ресурсы способны приносить экономический эффект, сравнимый с инвестициями в новые технологии. Последние же, как правило, приносят высокие экономические результаты только тогда, когда они сопровождаются инвестициями в подготовку кадров. Однако несовершенство рыночных механизмов чаще всего приводит к тому, что предприниматели вкладывают недостаточно средств в подготовку кадров. Наблюдается последовательное сокращение объемов подготовки персонала на производстве. Так, в Республике Коми профессиональное обучение ежегодно проходят менее 15% работников организаций отраслей экономики. Расходы республиканских организаций на внутрипроизводственное обучение персонала в среднем составляют лишь 500 руб. на человека.

Важно обеспечить единство общего и профессионального, базового и дополнительного образования. Срок переобучения в России — 11–14 лет, в то время как в развитых странах 3–6 лет. Если не изменить эту ситуацию, то региону не удастся успевать за качественными изменениями в мировом информационном пространстве. При этом существовавшая ранее система переподготовки и повышения квалификации во многом разрушена, обучать специалистов в других городах России становится дорого. Эта работа слабо скоординирована на региональном уровне, что замедляет процесс обучения взрослого населения. В связи с этим необходимо создание современной системы дополнительного образования. Принципы организации управления профес-

сиональной школой, ориентированные многие годы на экстерриториальный характер деятельности учебных заведений, привели к их оторванности от потребностей конкретных региональных рынков труда. Местные органы управления не имели реальных инструментов для эффективного воздействия на территориальные системы образовательных учреждений. И как следствие этого — диспропорции, сложившиеся в деятельности региональных систем профессионального образования.

В современных условиях территориальные комплексы профессиональных учреждений образования отражают отраслевую специализацию региона, сложившуюся в дореформенный период. При этом высшие и средние профессиональные учебные заведения образуют в большинстве из них разнородные комплексы. Главная особенность оценки итогов работы системы профессионального образования в режиме специализирующей отрасли, т.е. в режиме реализации результатов своей деятельности за пределами региона, состоит в том, что в экономическом аспекте они практически не имеют возмездного для региона характера или эта возможность относительно невелика.

На территории Республики Коми действуют 27 вузов и филиалов вузов. В целом образовательная отрасль Республики Коми демонстрирует позитивную динамику развития: растет количество квалифицированных кадров, их «остепененность». Возрастает количество студентов, особенно недневных форм обучения. Растет рынок «второго образования».

Конкуренция в отрасли оценивается как высокая. И в ближайшее время прогнозируется снижение числа потребителей на рынке традиционного образования в связи с демографическим спадом. Кризис перепроизводства некоторых видов образовательных услуг приводит к тому, что множество специалистов (в том числе и недавних выпускников) не востребованы на рынке

труда и вынуждены переквалифицироваться. Возникает необходимость переподготовки людей для обеспечения их работой в новых сферах деятельности, расширения системы обучения и переобучения взрослых. Ожидается рост числа потребителей на рынке послевузовского образования, спроса на новые специальности и формы обучения.

Чтобы обеспечить свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг и рынке труда, вузы, в частности Сыктывкарский лесной институт, в качестве приоритетных ставят задачи обеспечения высокого качества обучения и конкурентоспособных цен на образовательные услуги.

Ключевым фактором для решения этих задач является экономический подход, предполагающий повышение эффективности труда преподавателей, сокращение издержек, внедрение системы контроля качества на всех этапах обучения.

Нельзя оставить без внимания внедряемую Правительством России многоуровневую систему высшего образования.

Образовательно-профессиональные программы первого уровня (всего их три) включают двухлетнее обучение по образовательным программам бакалавров или профессиональную подготовку в объеме, предусмотренном для специалистов со средним профессиональным (специальным) образованием. Общая продолжительность обучения по программам бакалавриата — 4 года. Однако лицам, успешно завершившим 2–3-летнее обучение, выдается диплом о неполном высшем образовании или диплом о получении начального или среднего профессионального образования, что обеспечивает реализацию одной из форм послешкольного обучения. Это может уже сейчас использоваться в качестве меры для оттока молодежи с регионального рынка труда и повышения ее образовательного уровня. В связи с этим целесообразно укрепить

материально-техническую базу вузов, создать в них специальные структурные подразделения или специальные учебные заведения, осуществляющие подготовку молодежи по программам первого уровня.

Сегодня большинству российских вузов приходится действовать во все более неопределенных и меняющихся внешних условиях, и нужно научиться оперативно на них реагировать. Чтобы выжить в будущем, вузам необходимо уже сейчас строить правильную и адекватную стратегию своего развития.

Главную цель стратегического планирования мы видим в превращении вуза в устойчивую саморазвивающуюся систему, эффективно взаимодействующую с окружающей средой. Именно стратегия является базой социально-экономического роста института, обеспечивающей обоснованные направления его развития, позволяет сформулировать потребности института как основу действий, повышает его конкурентоспособность и делает уникальным.

Реализация намеченных мероприятий не может быть осуществлена без эффективного использования научной, кадровой, опытно-экспериментальной и приборной базы региона в исследовательском и учебном процессах. В связи с этим участие научных и образовательных учреждений Республики Коми в Федеральной целевой программе (ФЦП) «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы может стать предпосылкой для решения поставленных задач.

Вместе с тем такое участие требует консолидации всего научного потенциала республики по заявленным в Программе направлениям исследований, что делает логичным предложение по созданию Регионального центра по взаимодействию научных и образовательных учреждений Республики Коми с администрацией по реализации ФЦП.

**Николай ЦХАДАЯ**

Ректор Ухтинского государственного технического университета,
профессор, д. т. н., академик РАН

УНИВЕРСИТЕТ В СЕВЕРНОМ РОССИЙСКОМ ГОРОДЕ: УХТИНСКИЙ ОПЫТ ИННОВАЦИОННОГО ПОДХОДА К ОБРАЗОВАНИЮ

Обсуждение проблем инновационного развития, конечно, не является эксклюзивной приметой нашего времени и даже постиндустриальной эпохи вообще. В конце концов, уже капиталистический промышленный переворот создает в Европе устойчивую доминанту на продвижение любых эффективных нововведений, что вполне соответствует инновационной установке в широком смысле. В общемировой фронт индустриализации постепенно входит и дореволюционная Россия, а потом — с невиданными темпами — и Советский Союз. В истории постсоветской России было несколько макроэкономических рефренов, и один из них — необходимость поддержки и продвижения инноваций. Сфера высшего образования не была в этом отношении исключением. В Ухтинском государственном техническом университете, например, один из проектов стратегического развития, подготовленный буквально в начале века, так и назывался — формирование учебно-научно-инновационного комплекса — УНИК.

И все-таки можно четко зафиксировать время сугубой

тематизации в профессиональной вузовской среде проблем перехода отечественной экономики к инновационной парадигме развития и необходимости соответствующих преобразований в высшей школе: это время запуска приоритетного национального проекта «Образование» в ряду других национальных проектов. Уже структура финансирования проекта «Образование», значительнейшая доля которого отводилась на реализацию инновационных программ, задавала деятельность вузов инновационный ориентир. Практически сразу министерством образования и науки был объявлен конкурс инновационных образовательных программ.

Проанализировав свой потенциал, прежде всего научный, и приняв во внимание приоритеты социально-экономического развития Республики Коми и сопредельных северных регионов в контексте общероссийской стратегии развития, коллектив университета в Ухте выбрал свой инновационный приоритет и разработал соответствующую образовательную программу — «Программа подготовки кадров для освоения месторождений высоковязких нефтей и битумов». Появившись как одна из множества образовательных

программ университета, эта программа стала своеобразным фокусом и катализатором всей инновационной деятельности в вузе. А со временем работа над реализацией проекта побудила руководство и весь коллектив университета пересмотреть под инновационным углом зрения стратегию развития вуза в целом. За три года проделан значительный путь в концептуализации и реализации идеи инновационного развития университета.

Основными ориентирами в становлении инновационной стратегии Ухтинского университета стали уникальный опыт в изучении шахтного способа добычи нефти, нефтегазовый профиль вуза, сложившийся контур партнерских отношений вуза, приоритеты социально-экономического развития Республики Коми, энергетическая стратегия России, современные мировые тенденции в области добычи углеводородного сырья и, наконец, специфика Севера — прежде всего диспозиция России в циркулярном поясе и города Ухты на европейском Севере России.

УНИКАЛЬНОСТЬ ОПЫТА...

С момента рождения университета в Ухте, то есть на протяже-

нии более полувека, для многих его кафедр одним из важнейших объектов научных исследований и естественным полигоном для апробации различных изобретений были и остаются уникальные Ярегские шахты. Они расположены в двадцати километрах от Ухты. Здесь уже семьдесят лет добывается высоковязкая нефть. И за это время были внедрены или просто апробированы множество технологий бурения, повышения нефтеотдачи пласта, обеспечения безопасности труда и охраны окружающей среды.

Университет в Ухте первоначально создавался как филиал Московского института нефтехимической и газовой промышленности им. И.М. Губкина прежде всего с целью подготовки кадров для освоения Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции. И эта нефтегазовая направленность стала постоянной доминантой в деятельности университета. Готовя кадры для предприятий нефтегазового комплекса Республики Коми и ближайших регионов, выполняя НИОКР по их заказам — самостоятельно и в кооперации с действующими в Ухте НИИ, а также совместно с Коми научным центром Уральского отделения РАН, — уни-

верситет постепенно выстроил стабильную, масштабную, с перспективными целями систему сотрудничества с научными, производственными, а также с другими образовательными организациями региона. Помимо упомянутого КНЦ УрО РАН, речь идет о Коми региональном отделении РАЕН, об институтах «Севернипигаз», «Печорнипнефть», Тимано-Печорском научно-исследовательском центре, научно-производственных предприятиях «Севергеофизика», «Коминетфгеофизика», «Ухтанефтегазгеология» и ряде других. Среди множества производственных партнеров университета особое место принадлежит дочерним предприятиям таких гигантов отечественной экономики, как «Газпром», «Транснефть», «Роснефть», «ЛУКОЙЛ», РАО «ЕЭС». Исключительно важным обстоятельством, определяющим значение университета, является тот факт, что география производственной деятельности его партнеров распространяется далеко за пределы Республики Коми. Такие базирующиеся в Ухте и Усинске предприятия, как «Газпром трансгаз Ухта», «Северные магистральные нефтепроводы», «Северная нефть», «ЛУКОЙЛ-Коми», «Севербурггаз», осуществляют свою производственную деятельность сразу в нескольких северных регионах. Поэтому в отношении базового для них вуза — УГТУ — правомерно говорить как о вузе трансрегионального значения. Интеграция науки, образования и производства — это необходимая предпосылка инновационного развития. Именно она создает пространство для построения инновационных цепочек от генерации идей до экономически эффективного воплощения. Ко времени разработки собственной инновационной стратегии УГТУ связывали прочные договорные отношения со всеми

перечисленными организациями, а также со всеми вузами Республики Коми, содружества нефтегазовых вузов России и с рядом зарубежных вузов.

ТЭК (топливно-энергетический комплекс) является не просто одной из приоритетных отраслей Республики Коми. Он, несомненно, выполняет роль локомотива ее экономики. И потому доминантная ориентированность УГТУ на кадровые и научно-технические потребности названных выше предприятий ТЭК обеспечивает естественную вписанность универси-



тетской стратегии в стратегию социально-экономического развития региона. Очевидно также, что инновационное развитие ТЭК является и стратегическим приоритетом российской экономики. Чтобы подчеркнуть значение университета в масштабах страны, достаточно отметить, что его рассматривают в качестве базовой площадки для подготовки кадров предприятия, отвечающих за реализацию таких проектов, как строительство и эксплуатация газопровода Бованенково-

Ухта и освоение Штокмановского месторождения.

Если обращаться к мировым тенденциям потребления энергоресурсов, то надо признать, что в обозримой перспективе углеводородные энергоносители сохраняют свое исключительное положение. Другое дело, что в структуре запасов будет все более возрастать доля трудно-извлекаемого сырья, в частности высоковязкой нефти или углеводородов, залегающих в труднодоступных районах Земли, прежде всего на Севере. А то, что Россия — страна

относительно северной перспективы все варианты общегосударственной стратегии сводятся к простой дилемме: вахтовый метод или освоение-заселение с обустройством стационарных городов с полноценной социальной инфраструктурой.

Сторонники вахтового метода указывают на слишком высокие материальные затраты, необходимые для обеспечения на Севере цивилизованного уровня качества жизни. Поэтому жить человек должен в более южных широтах, а на Севере следует лишь добывать ресурсы для под-

держания жизни на Юге. Основной имплицитной предпосылкой этой позиции является представление о Севере как о ресурсной кладовой, и только. Дескать, никто не живет в погребе, в него только изредка заглядывают, чтобы взять нужное для жизни и внести в дом.

Очевидно, что вахтовый подход делает северные вузы явлением случайным, а значит, и излишним при освоении Севера. Вуз — это несомненный признак нормального, полноцен-

северная, является геополитической аксиомой. Соответственно и вектор ее экономического развития направлен к Северу. Поэтому в определении диспозиции инновационного развития северных вузов понимание и учет северной специфики играют ключевую роль.

Существует обширная специальная литература, посвященная проблемам освоения Севера: научная, публицистическая, масса политических документов. Но при всем множестве мнений



Устье реки Ухта

lh4.ggpht.com

ного города. Понятно, что и стратегия развития северного вуза не может исходить из «вахтовой» диспозиции. И это не значит, что наличие такой стратегии является лишь свидетельством борьбы вузовской общности за свои узкокорпоративные интересы. В конце концов, за годы реформ ученые и преподаватели вузов смогли доказать, что при необходимости они способны переквалифицироваться в бизнесменов, производственников, и даже в управдомов. А преподаватели северных вузов способны найти работу и в южных регионах. (Правда, опыт показывает, что есть проблемы с акклиматизацией, но это несколько иная проблема.) Однако дело не в корысти. За державу обидно. В пользу полноценного освоения Севера существует ряд концептуальных аргументов.

Во-первых, экономический. (Во-первых — не потому, что экономика важнее других сфер, а потому, что экономические выгоды — это единственное, чем привлекает Север сторонников вахтового метода.) Да, в известном смысле Север — это кладовая ресурсов. Но не три-

виальная кладовая — пришел и взял. Северные месторождения ставят все более сложные технические и научные задачи перед добывающими и перерабатывающими предприятиями. С течением времени требуются все более сложная техника и технология, все более масштабные производственные комплексы. Помимо этого, самих видов полезных ископаемых, добываемых на Севере, становится все больше. Для этого требуются специалисты. В последние годы растет количество «смен», работающих вахтовым методом. Что же касается отдельных видов сырья, например бокситов, то переработка на месте оказывается более выгодной, чем транспортировка миллионов тонн руды. А это и новые перерабатывающие предприятия, и, конечно же, люди.

Но Север — это не только кладовая, это огромное пространство, через которое пролегают глобальные транспортные коридоры. Их может и должно быть больше. Их необходимо обслуживать.

Во-вторых, военно-политический аргумент. Север

требует значительного присутствия военно-морских, военно-воздушных, ракетных и космических вооруженных сил России. И не только для охраны северных территорий, но и для обеспечения глобальной безопасности страны. И соответствующие военные объекты также надо обслуживать.

В-третьих, аргумент геополитический. Один из компонентов миссии университета в Ухте сформулирован так: УГТУ — северный форпост российского нефтегазового образования. Здесь, на Севере, Россия пребывает в напряженном взаимодействии со странами-партнерами и конкурентами по циркулярному поясу. А это, кроме России, — США, Канада, Швеция, Норвегия, Финляндия, Дания, Исландия. Это страны золотого миллиарда, высокоразвитые, с современной наукоемкой высокотехнологичной экономикой и с соответствующим ресурсным «аппетитом». И Россия должна взаимодействовать с ними на Севере не только в роли продавца недр и экспериментальных полигонов, импортируя в обмен на это технику, технологии и специалистов. Мы сами должны

активно изучать Север, готовить высококвалифицированные кадры для его освоения, кадры, способные производить соответствующую технику, разрабатывать новые технологии, обустроить здесь адекватную стратегическим задачам страны инфраструктуру.

И наконец, аргумент гуманитарный, быть может, самый важный. Когда речь заходит о коренных народах Севера, то как-то негласно подразумевается, что они малочисленны и всегда будут малочисленны. Но ведь никто не доказал, что их будущее ограничено выбором между этнографическими заповедниками и миграцией в другие регионы с последующей ассимиляцией. Почему мы заранее отрицаем возможность такого симбиоза магистральной культуры России, естественно, прежде всего культуры русского народа и культуры коренных северных народов, который породил бы принципиально новые цивилизационные достижения, даже цивилизационные открытия?

Все эти соображения побуждают признать необходимость развития стационарных северных городов с полноценной социальной инфраструктурой, включая высшие учебные заведения, которые не только готовят кадры высшей квалификации, но и закрепляют талантливую молодежь на Севере, культивируя тем самым в общественном сознании социальную установку постоянных жителей, а не временно работающих здесь специалистов. Вопрос может ставиться лишь об оптимальном количестве и месторасположении таких городов, а не о том, быть им или не быть. Десятитысячный коллектив университета в Ухте, сознавая социально-стабилизирующую роль УГТУ и учитывая также свой удельный вес в стотысячном городе, выражает эту роль и свою культурно-просветительную установку в формуле «Ухта — университетский город».

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «УХТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ГОУ ВПО «УГТУ»)

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ухтинский государственный технический университет» ведет отсчет своей истории с открытия в Ухте в 1958 году учебно-консультационного пункта (УКП) Московского института нефтехимической и газовой промышленности им. И.М. Губкина. Впоследствии УКП трансформировался в вечерне-заочный факультет МИНХиГП. 22 марта 1967 г. на базе факультета образован Ухтинский индустриальный институт. Статус университета присвоен 14 апреля 1999 года. Ректор университета — Николай Денисович Цхадая, доктор технических наук, профессор и академик РАЕН, председатель Совета ректоров вузов Республики Коми, заместитель председателя Экспертного совета ВАК.

Университет входит в сообщество нефтегазовых вузов России и является одним из крупнейших многопрофильных технических вузов на европейском Севере страны. За свою историю университет подготовил более 25 тысяч специалистов для нефтегазовой, геологической, строительной, лесной отраслей промышленности. Сегодня в УГТУ учатся более восьми тысяч студентов. Семь факультетов дневного и факультет безотрывного обучения ведут



подготовку дипломированных специалистов, бакалавров, магистров по 30 специальностям и направлениям; аспирантов — по 18 специальностям. Действуют факультет довузовской подготовки, институт физической культуры, спорта и туризма, институт повышения квалификации, технический колледж, кандидатский и два докторских совета. В городах Воркуте, Сыктывкаре, Усинске работают филиалы УГТУ. В университете проводят исследования двенадцать научно-педагогических школ. Функционирует сеть инновационных учебно-методических и научно-производственных центров, действует Исследовательский институт нефти и

профилакторием, базой отдыха, учебно-геодезической базой, учебно-опытным нефтяным промыслом, учебно-опытным лесхозом.

Университет славен своими спортивными традициями. За время работы вуза здесь подготовлены более восьмидесяти мастеров спорта, в том числе мастера спорта международного класса: пловец Александр Сухоруков — серебряный призер Пекинской олимпиады; лыжник Иван Пронин — участник Олимпийских игр, чемпион СССР, Европы, мира; боксер Эдуард Захаров — участник Олимпийских игр, чемпион Европы. Сегодня в университете учатся чемпионка мира Юлия Потемкина, участники чемпионатов мира Станислав Волженцов, Андрей Парфенов. В высшей лиге играет баскетбольная команда «Планета Университет».

При университете работают многочисленные творческие коллективы. Танцевально-спортивный клуб «Дуэт» — чемпион Республики Коми, призер российских соревнований. Танцевальный ансамбль «Юнайтед Бит» — чемпион мира и России. Театр-студия «Фрески» — лауреат всероссийских конкурсов театрального искусства.

газа, а также Коми региональное отделение Российской академии естественных наук. Ежегодно в вузе проходит более десяти научных конференций и семинаров, в том числе всероссийского и международного значения.

Университет располагает десятью учебно-лабораторными корпусами, пятью общежитиями, крупной научно-технической библиотекой, передовой издательско-полиграфической базой, мощным спортивным комплексом, уникальным студенческим санаторием-

169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Первомайская, 13
ГОУ ВПО «Ухтинский государственный технический университет»
Тел.: (82147) 7-44-02, Тел./факс: (82147) 6-03-33, info@ugtu.net, www.ugtu.net



Виктория ТЕВЛИНА

Профессор, д.и.н., старший научный сотрудник
Баренц Института (Норвегия)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА СЕВЕРЕ: ПУТЬ К ПРЕОБРАЗОВАНИЯМ

Что происходит в России в целом и на ее севере в частности в последние десятилетия с социальной точки зрения? Я имею в виду сферу социальной защиты, помощи и социального обслуживания граждан, и что и как мы можем трансформировать в этой сфере для Российского Севера?

В начале 1990-х годов наступил совершенно иной, отличный от советского периода, исторический этап развития Российского государства. Появилась новая власть с демократическими принципами управления, началось развитие рыночной экономики. При этом после либерализации цен до 70–90% населения оказались на границе нищенского существования. Впервые за послевоенные, 1945–1989 годы на пятидесяти территориях России смертность превысила рождаемость. К 1995 году задолженность по выплате заработной платы работникам различных предприятий и организаций составила 4,2 трлн рублей. Под влиянием экономического кризиса, который возник в результате распада единого экономического и геополитического пространства страны в этот период, в обществе появились тенденции, ранее не свойствен-

ные ему. Речь идет о снижении уровня жизни, безработице, профессиональном нищенстве, падении уровня жизни, рождаемости, распаде института семьи и т.п. В действительности, такие тенденции уже имели место в отечественной истории, и особенно активно они проявились в 1917–1920-е годы.

В сложные 1990-е годы Российский Север стал одной из важнейших территорий в транс-

формации социальной политики страны. Этот процесс начался с определения новых стратегических приоритетов и конкретных мер в области социальной помощи людям, позволивших Северным регионам (Мурманская, Архангельская области, Карелия, Ненецкий автономный округ, Санкт-Петербург) перейти от принципов материальной поддержки к принципам социальной защиты каждого человека,

которые уже около столетия господствовали во многих западных странах. Приоритеты нашли отражение в Концепции развития социального обслуживания населения в Российской Федерации, принятой в августе 1993 года в целом и дополненной рядом региональных решений.

Осуществление целей Концепции было невозможно без целого ряда радикальных мер, среди которых важнейшими стали развитие профессиональной социальной работы и подготовки кадров в данной области, как с помощью национальных ресурсов, так и при участии международных специалистов. Парадокс в том, что, с одной стороны, исторически эти меры уже во многом предпринимались в России, особенно в 1861–1917 годах. Но их тенденции и особенности, которые могли помочь в преемственном переходе к профессиональной социальной помощи людям, толком не осмысливались. И в этих условиях, в первую очередь, теоретический опыт стран Европы и Америки, уже описанный и проверенный временем, был интересен и важен. С другой стороны, не менее значимым шагом в период реформирования социального сектора было установление



реального межкультурального взаимодействия с организациями, фондами и институтами ряда наиболее развитых стран, способных оказать финансовую поддержку, практическую помощь в социальных преобразованиях и в обучении кадров социальных работников.

Образование Баренцева/Евроарктического региона в 1993 году дало возможность и ускорило установление международных связей Российского Севера в области социальной деятельности. Более того, не стоит отрицать влияние уникального и исторически сложившегося соседства России и Норвегии именно на Севере, что сделало более плодотворным и взаимно востребованным их межгосударственное общение в постсоветский период. В итоге, было положено начало сотрудничеству Северо-Западных территорий России со Швецией, Норвегией, Финляндией. В течение последующих лет в социальной сфере активизировалось также сотрудничество с Германией, США, Канадой и Данией. Однако приоритетным и наиболее плодотворным было все же взаимодействие Архангельской



области со Швецией и Норвегией, Мурманской области с Норвегией, Карелии с Финляндией, а Санкт-Петербурга со Швецией и Финляндией. Необходимо отметить, что названные государства имели не только многолетний и признанный одним из лучших опыт социальной работы, апробированные формы развития социальных учреждений, но и

сложившиеся пути вхождения в мировое сообщество социальных работников. Безусловно, это были существенные факторы, на которые был сделан акцент в ходе развития социальных отношений.

Вхождение Северо-Запада России в международную систему социальной помощи началось с мероприятий административно-

управленческого и организационного, а также практического характера. Рассматривая их, подчеркнем, что от государственных и негосударственных учреждений на Севере потребовалось одновременное решение этих разнообразных и трудоемких задач. Одной из них стала необходимость параллельной и одновременной перестройки





всех направлений развития социальной сферы, в том числе и социального образования, с учетом мировых профессиональных стандартов социальной деятельности, обучения и условий работы. А такие стандарты, в частности, были утверждены окончательно в июле 2001 года под эгидой Международной Ассоциации школ в области социальной работы и Международной Федерации социальных работников. И Российский Север оказался наиболее подготовленным к их внедрению.

Так, уже в 1994 году в Архангельске состоялась международная конференция «Социальная работа в России», во многом определившая приоритеты сотрудничества в области социальной

работы по всем направлениям не только в регионе, но и в целом в России. Более того, представители восьми зарубежных стран подписали меморандум об организации на базе факультета социальной работы Северного государственного медицинского университета международного социального колледжа. В течение последующих 6 лет, пожалуй, впервые столь масштабно была использована возможность освоения зарубежной системы обучения в целом, форм социальной работы в социальных учреждениях, процедуры трудоустройства и занятости социальных работников. В 1996 году, при поддержке и участии Высших школ Германии, Англии и Испании, начал свою деятель-

ность факультет социальной работы Поморского государственного университета, в 2000 году при поддержке Технического университета г. Лулео в Швеции — отделение социальной работы в Мурманском государственном техническом университете, в 1999–2000 гг. — отделение социальной педагогики Петрозаводского педуниверситета и социальной работы Петрозаводского госуниверситета.

Между тем вузы не просто приступили к подготовке социальных работников. Они пошли намного дальше, взяв на себя роль организатора социально-общественной деятельности в городах и областях, а непосредственно студенты и преподаватели приняли на себя роль

профессиональных волонтеров. Практически волонтерская работа вылилась в благотворительную поддержку нуждающихся в ней и существенно помогла в проведении социальной политики на местах. Оказывается, что характерная для России и Запада тенденция общественного призрачения, которая существовала еще до 1917 года, в конце XX — начале XXI вв. возродилась и продолжила свое существование.

Десять университетов Российского Севера во многом стали основными инициаторами и проводниками интеграционных процессов в области социальной работы. В настоящее время здесь, как и в Европе, социальные работники готовятся по разным специализациям. На рынке труда

Северо-Запада России сегодня имеются специалисты в области социальной работы, обученные и благодаря обмену во многом осознавшие свое профессиональное пространство в глобальных масштабах, освоившие различные зарубежные теории и технологии социальной помощи.

Невозможно не сказать, что во многом благодаря социальным проектам, которые стали также осуществляться между Северной Европой и Севером России, не только изменилось концептуальное видение социальной работы, открылись новые службы, но и повысилась квалификация тех, кто занимается социальной деятельностью. Велась разработка методического сопровождения, и завязывались персональные связи между специалистами. Кроме того, проводились мероприятия в социальной сфере, в том числе оказывалась помощь в организации социальных служб индивидуальной и семейной направленности, а также в реализации проектов в области здравоохранения и социальной помощи с упором на системную реорганизацию социального сектора. В целом, в 1990-е — 2008 гг. было реализовано около 220 российско-норвежских и 160 российско-

шведских крупных проектов в области социальной помощи и социального образования из 3000 проектов, осуществленных в Баренц-регионе. Кроме того, около 30 проектов были реализованы при участии Финляндии, 10–12 — Германии, 5–7 — Дании, Англии. Реализация 20–25 проектов, особенно поддерживаемых Норвегией, Германией и Финляндией, закончится лишь в конце 2009 года.

Совместные социальные проекты на Севере, где наиболее активны организации «Красный Крест», «Спасем детей», северные университеты, иные общества и учреждения стран Северной Европы, сыграли важную роль в годы, когда социальный сектор России начал активно трансформироваться. Они, так же как и международные встречи, конференции, дискуссии, позволили и в настоящее время дают шанс России с участием Северных регионов интегрироваться в Европейское сообщество в области социальной работы. С другой стороны, для разных стран также важно не просто сотрудничать, но и понимать то, что происходит в социальной сфере на Севере России в связи с активными партнерскими отношениями в экономике и политике.

Таким образом, взаимодействие с Севером России сегодня позволяет пересмотреть и дополнить знания о социальной сфере страны за различные исторические периоды, создать атмосферу большего доверия и интереса друг к другу, сделать развитие государств более устойчивым.

В последнее десятилетие на Севере России основательно



обновились законы о пенсиях, медицине, образовании, социальной заботе о детях, безработных, больных. Новой стала система служб помощи (социальный патронаж, консультативная помощь, социальная реабилитация и т.д.). Появились специалисты по социальной работе. А в 2006–2008 гг. собственными силами России были реализованы национальные проекты «Образование», «Медицина» и «Доступное жилье»,

принесшие в конце 2008 года некоторые позитивные результаты в улучшении демографической ситуации, снабжении медицинским оборудованием поликлиник отдаленных районов, выделении дополнительных средств на строительство нового жилья на Севере.

Однако международных и национальных проектов, учебной и практической активности в социальной сфере в XXI веке для Севера явно недостаточно, несмотря на то, что здесь за 1990-е — начало 2000-х годов произошла позитивная трансформация социальной политики не только в региональном, но и в межгосударственном партнерском режиме. Неизбежным представляется проведение совместных исследований, которые сегодня, так же как и в других странах, необходимы, особенно в условиях имеющей место трансформации системы социальной защиты, начатой еще в конце XX века. Более того, стоит более основательно изучить работу с детьми и молодежью, больными и пожилыми людьми как в России, так и в других странах, чтобы применять полезные методики на практике.

Представляется крайне важным посмотреть межгосударственным взором на поступательное развитие социальной помощи в России и странах Европы, в особенности избегая односторонности в суждениях, некоторых мифов о неразвитости российских государственно-общественных институтов социальной помощи. Важно сопоставление социальной деятельности в связи с той экономической, политической и духовной обстановкой, которая сложилась в целом ряде стран с участием Северных территорий. Необходим взгляд на социальную политику и с точки зрения возможностей взаимодействия России и Европы в этой сфере, которая может усилить устойчивость и социальную безопасность государств.





РУСЛАН ХАЙРУЛЛИН

Профессор кафедры социальной педагогики
Российский государственный социальный университет

ВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В СОХРАНЕНИИ И РАЗВИТИИ КУЛЬТУРЫ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Коренные народы Севера представляют собой некую общность, состоящую из множества групп, различающихся по этническому происхождению. Это эскимосы, алеуты и индейцы Аляски, инуиты, индейцы и метисы Канады, инуиты Гренландии, саами Швеции, Норвегии, Финляндии. Наибольшее количество народов Севера проживает в России – более 30. В циркумполярный мир входят Гренландия (полностью), северные регионы США (Аляска), Канады (Юкон, Нунавут, Северо-Западные Территории, северная часть провинции Квебек, Лабрадор), Швеции, Норвегии, Финляндии, России.

Несмотря на обширность и труднодоступность территорий, где живут аборигенные народы Севера, между ними больше сходства, чем различий. Народы Севера отличает привязанность к земле и умение приспосабливаться к экстремальным климатическим условиям. Их объединяет традиционный образ жизни, присваивающая экономика, рациональный подход к природопользованию. Например, инуиты (эскимосы), несмотря на то что проживают в разных государствах, имеют больше

сходств между собой, чем с другими народами, проживающими в том же государстве. То же самое можно сказать о саами. Российские саами имеют много общего как в традициях, культуре, так и в преимущественных для них видах профессиональной деятельности со скандинавскими саами.

Признавая цельность мировосприятия коренных народов и гармоничность их отношений с окружающей средой, следует отметить, что они в наибольшей степени, по сравнению с другими народами, оказались незащищенными от наступательного процесса глобализации. Как отмечает В.М. Куриков, они оказались заложниками тех природных богатств, которые располагаются на их землях. Например, на территории российского Севера добывается 91% газа, 75% нефти, 91% олова, подавляющая часть золота, алмазов, меди, никеля. Эксперимент по переводу народов российского Севера «от патриархального уклада к социализму, минуя предыдущие общественные стадии развития, имели отрицательные последствия, но они не могут идти ни в какое сравнение с тем, что приносит с собой на их территории индустриальная

цивилизация сегодня. Разрушается их уникальная, создаваемая веками культура, основанная на гармонии человека и природы, на принципах биосферного равенства». (Куриков В.М. Социально-экономические проблемы сохранения и развития коренных малочисленных народов Севера. СПб., 1999. С. 3).

Большие возможности в сохранении и развитии традиционной культуры имеет система образования. Об этом говорят результаты, достигнутые в последние годы в Гренландии, США (Аляска), Канаде (Нунавут).

Многое зависит и от административно-политического статуса территории, на которой проживает тот или иной аборигенный народ. Значительных успехов в образовании достигли коренные народы Нунавута (Канада). Напомним, что в 1999 году Северо-Западных Территорий и обрел самостоятельность. Язык инуитов — инуктитут — наряду с английским, получил статус официального, начал применяться в политической жизни территории, на нем стало осуществляться делопроизводство. Стремление руководства территории возвращать национальные

кадры, способные эффективно функционировать в основных сферах деятельности, в том числе в управлении, образовании, культуре, уже начинает давать плоды. Востребованность языка, придание ему статуса официального положительно повлияло на повышение роли коренных народов в обществе, пробуждение их интереса к родной культуре, росту самооценки представителей коренных народов.

Данное положение можно отнести и к ситуации с коренными народами в России. Там, где аборигенные народы имеют свое национально-территориальное образование, например Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский АО, отмечаются положительные сдвиги в культурном и социально-экономическом развитии народа. Там, где аборигенные народы не имеют собственных административно-территориальных образований, ситуация с ними вызывает тревогу. Это относится к кетам, эскимосам, алеутам, которые, по наблюдениям известного американского лингвиста М. Краусса, стремятся терять родной язык и культуру (Krauss M. The Indigenous Languages of the North: A Report on Their Present State // Northern

Minority Languages: Problems of Survival. *Senri Ethnological Studies* 44, 1997. P. 1-34).

В настоящее время системы образования аборигенных народов направлены на соединение двух разнонаправленных векторов: обеспечение возможности аборигенных народов успешно социализироваться в современное общество, и, в то же время, сохранение и развитие традиционной культуры. В учебно-воспитательном процессе наблюдается интеграция современного и традиционного знания, современных и традиционных методов обучения.

Учитывая привязанность аборигенных народов к традиционной среде обитания, трудности их социализации в условиях большого города, все шире применяются новые информационные технологии, растет число студентов, получающих образование дистанционным способом, «не отходя от рабочего места». В первую очередь это относится к подготовке учителей из числа представителей коренных народов для работы в школах, расположенных в территориях Севера. Осуществляется подготовка квалифицированных юристов, менеджеров и экономистов для работы во вновь создаваемых

в последнее время национальных корпорациях.

Культуры малых народов могут выжить лишь модернизируясь, приспосабливаясь к современным условиям. Необходим диалог современных и традиционных культур. От того, насколько успешно будет выстроен этот диалог, зависит будущее аборигенных народов.

Изучая систему образования коренных народов в США и Канаде во время неоднократных научных поездок в эти страны, автор пришел к выводу, что опыт этих стран во многом мог бы быть полезным для России. В то же время опыт России

по этнопедагогизации учебного процесса, направление, которое успешно развивается академиком Г.Н. Волковым, мог бы быть интересен для США и Канады. Циркумполярная цивилизация как целостный феномен может развиваться лишь в том случае, если каждый народ, ее составляющий, внесет свой вклад в ее развитие. Важно познакомить народы с опытом друг друга в области образования, с тем чтобы этот опыт стал общим достоянием стран циркумполярной зоны и мог быть использован в процессе совершенствования национальных систем образования коренных народов Севера.

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РГСУ)

Российский государственный социальный университет (РГСУ) создан Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 1991. Он был первым и остается единственным государственным социальным университетом России, стран Балтии и СНГ.

За короткий срок РГСУ сформировался как комплексный образовательный, научно-исследовательский и информационно-аналитический центр, способный решать поставленные перед ним задачи на уровне современных требований.

Университет обладает современными учебными корпусами, спортивными и читальными залами, комфортабельными общежитиями, пансионатами и базами отдыха, собственным Дворцом культуры. В структуре РГСУ более 40 филиалов и представительств, 9 Межнародных центров социального образования.

В соответствии с лицензией в РГСУ по 109 специальностям получают высшее социальное образование свыше 100 тысяч студентов из всех регионов России. Из них более 25 тысяч обучаются в

Москве. Послевузовская подготовка, переподготовка и повышение квалификации осуществляется по 21 направлению. Университет имеет семь диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций; аспирантуру и докторантуру.

Учебный процесс в университете обеспечивает высокопрофессиональный профессорско-преподавательский коллектив (более 70 процентов имеют ученую степень и звание). Учебный план РГСУ включает в себя преподавание более 1120 учебных дисциплин, факультативных и авторских курсов. РГСУ гордится своими преподавателями. В Университете читают спецкурсы ведущие ученые страны: действительные члены РАН В.Л. Макаров, В.С. Степин, Д.С. Львов, Г.В. Осипов, Т.И. Ойзерман, а также члены-корреспонденты РАН А.В. Дмитриев, Н.В. Иванов, Р.Г. Яновский.

Уникальность Российского государственного социального университета в том, что это единственный государственный вуз социального профиля, в котором студенты обучаются, в основном, за счет

средств федерального бюджета, а также в неповторимости многих образовательных направлений, которых нет, не только в России, но и за рубежом.

РГСУ — головной вуз России в области подготовки кадров для социальной сферы. На базе университета создано и функционирует Учебно-методическое объединение вузов России, ведущих образовательную деятельность по специальности «Социальная работа».

Выпускники РГСУ работают в Правительстве Российской Федерации, избраны в законодательные органы России, в региональные органы, высокий процент выпускников работает в региональных администрациях. Гордостью университета являются выпускники, работающие в органах социальной защиты населения.

По итогам III Всероссийского конкурса «Российское учреждение высокой социальной эффективности» Российский государственный социальный университет признан

победителем в номинации «Наука и образование». Ученым университета присуждена премия Правительства Российской Федерации в области образования.

РГСУ вошел в число 100 лучших вузов России и награжден золотой медалью «Европейское качество». Университет первым среди российских вузов удостоен сертификата Европейского фонда по управлению качеством «Признанное совершенство в Европе». Вуз прошел европейскую и международную сертификации, которые открыли дорогу нашим выпускникам на рынки труда 37 стран мира.

РГСУ входит в число 50 крупнейших университетов России, выпускники которого востребованы ведущими национальными корпорациями.

Ректор-основатель Российского государственного социального университета — Василий Иванович ЖУКОВ, академик Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

125367, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д.4, стр.1
Российский государственный социальный университет (РГСУ)
Тел.: (499) 187-60-25 rgsu@rgsu.net www.rgsu.net



Вера СМОРЧКОВА

*К.э.н., Российская академия
государственных служащих
при Президенте Российской Федерации*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ

В Российской Федерации имеется богатый опыт подготовки профессиональных кадров для работы в условиях Севера: вузы Санкт-Петербурга, Архангельска, Сыктывкара, Мурманска, Красноярска, Республики Саха (Якутия) и др. выпускают широкий спектр специалистов (геологоразведка, специалисты по морской деятельности, преподаватели национальных языков и др.). Укрепление России на глобальном рынке, изменения во власти и обществе выдвигают новые требования к управленцам различного уровня. Преодоление идеологизированных подходов в пользу здравого смысла и разумного прагматизма, многовекторность, ориентация на целевые альянсы, умение работать в многонациональной и поликультурной среде, толерантность и гибкость в сочетании с твердостью в следовании целям развития тысячелетия — все эти качества сегодня чрезвычайно важны для успешной профессиональной деятельности управленческих кадров на Севере.

Учитывая огромную взаимозависимость северных территорий в экологической сфере, главной из характеристик современного успешного руководителя становится также способность принимать оперативные и верные решения, нести за них ответственность.

В Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАГС) хорошо понимают свою особую роль при совершенствовании главного богатства нашей страны — человеческого капитала. С 2001 г. на кафедре труда и социальной политики реализуется программа по специальности «Государственное и муниципальное управление», специализация — «Управление социальным развитием Российского Севера». Выпускникам присваивается квалификация — «Менеджер».

Образовательная программа предназначена для руководителей федерального, региональ-

ного и муниципального уровней северных территорий, тех, кто профессионально занимается проблемами социального развития Севера. Она разработана в соответствии с законами Российской Федерации «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Государственным образовательным стандартом дополнительного профессионального образования (повышения квалификации и профессиональной подготовки) федеральных государственных служащих. По экспертной оценке, приближение образовательных программ к реальным условиям, в которых работают студенты, в данном случае — к особенностям Российского Севера, как минимум на 20–30% повышает качество и скорость принятия управленческих и хозяйственных решений выпускниками РАГС.

Используя сбалансированную комбинацию теории и практики, с учетом реалий глобальной экономики, материалы образовательной программы адаптированы к особенностям социальных

процессов и управления ими в районах Крайнего Севера. Специализация предполагает изучение управленческих отношений между структурами власти федерального Центра, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, предприятий, отдельных граждан и их ассоциаций в процессе строительства социального государства, развития социального партнерства, создания условий для достойной жизнедеятельности нынешних и будущих поколений северян.

На наш взгляд, главное в подготовке специалистов для работы на Севере России — это высочайшая компетенция. Мы рассматриваем российские Север и Арктику как наиболее важные регионы, определяющие благополучие государства. Приобретенные знания позволяют нашим слушателям находить оптимальные решения все более сложных управленческих задач в современных условиях.

Программа содержит ряд авторских спецкурсов, разработанных преподавателями РАГС,



изучение которых выбирают сами слушатели. Наибольшим спросом пользуется тематика по межрегиональному и международному сотрудничеству, отражающая социально-экологические аспекты. Хозяйственная деятельность в высоких широтах требует разработки специальных подходов, обеспечивающих сохранение окружающей природной среды, минимизацию ущерба. А для этого необходимо согласование межгосударственных стратегий развития Севера, установление взаимосвязей, единство в социальной политике и в отношении сохранения коренного населения с их традиционным укладом жизни.

В марте 2005 года впервые была проведена зарубежная стажировка слушателей северного курса РАГС в странах Северной Европы: в Финляндии (Лапландии), Норвегии и Дании. В последующие годы стажировки состоялись в США, Канаде, повторно в Норвегии. В ближайших планах изучение опыта управления на муниципальном уровне в северных странах, изучение передовых практик Канады в области корпоративной социальной ответственности бизнеса и государственно-частного партнерства.

Происходящие в стране и мире перемены являются информаци-

онным поводом для постоянного обновления учебного материала, базой для модернизации учебного плана и программ курсов специальности.

В связи с возрастающим вниманием к Российскому Северу со стороны арктических и неарктических стран, специалистов по «северной» программе готовят с привлечением к учебному процессу авторитетных ученых и практиков, чья деятельность непосредственно связана с Крайним Севером и Арктикой. Организуются выездные занятия в профильных комитетах Совета Федерации и Государственной думы Феде-

рального собрания Российской Федерации, встречи с ведущими зарубежными специалистами и учеными. Быстро меняющийся мир обуславливает постоянное обновление знаний, повышение квалификации управленческих кадров. В связи с этим идет процесс кооперации с канадскими школами бизнеса по разработке программ тренингов для бизнес-структур Российского Севера продолжительностью 2–3 дня (школа бизнеса им. Шулиха при Йоркском университете в Торонто — отв. Алина Пекарская — и школа бизнеса при Университете в г. Эдмонтон — отв. Майк Перси).



2011 ГОД — 300-ЛЕТНИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ М.В. ЛОМОНОСОВА
«ДЕРЗАЙТЕ ОТЧИЗНУ МУЖЕСТВОМ ПРОСЛАВИТЬ!»

ЛОМОНОСОВ
МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ

(8/19.11.1711 — 4/15.04.1765)

Михаил Васильевич Ломоносов — гениальный во многих отраслях знаний русский ученый, поэт, просветитель, один из самых выдающихся светил мировой науки.

Родился в семье крестьянина в деревне Денисовка. В 1730 году он приходит пешком в Москву, где получает образование в Славяно-греко-латинской академии. В начале 1736 года как один из лучших студентов Ломоносов направлен в университет при Петербургской академии наук, а осенью того же года — в Германию, где он изучает философию, физику, химию, минералогию. В 1741 году после возвращения в Санкт-Петербург он назначен адъюнктом физического класса, а в 1745 году — профессором химии (академиком) Петербургской академии наук. Ломоносов публикует труды по теории цвета, открывает (раньше Лавуазье!) закон сохранения материи. В 1752 году он пишет на латинском языке «Введение в истинную физическую химию». Первым сочинением Ломоносова, касавшимся проблем языка, было написанное еще в Германии «Письмо о правилах российского стихотворства» (1739, опубликовано в 1778). Его перу принадлежат две трагедии — «Тамара и Селим» (1750) и «Демофонт» (1752), «История Российская», публицистические работы.

Ломоносов является одним из создателей современного русского языка. Умирает он в Санкт-Петербурге в зените славы.

Ломоносов М.В.

Письмо о пользе стекла
к Высокопревосходительному
господину генералу-поручику,
действительному
Ее Императорского Величества
камергеру, Московского
университета куратору и орденов
Белого орла, Святого Александра

и Святых Анны кавалеру,
декабрь 1752

Науки юношей питают,
Отраду старым подают,
В счастливой жизни украшают,
В несчастной случай берегут;
В домашних трудностях утеха
И в дальних странствах не помеха.
Науки пользуют везде,
Среди народов и в пустыне,
В градском шуму и наедине,
В покое сладки и в труде.

Исполнен слабостями наш краткий
в мире век:
Нередко впадает в болезни человек!
Он ищет помощи, хотя спастись от
муки,
И жизнь свою продлить, врачам
дается в руки.
Нередко нам они отраду могут дать,
Умев приличные лекарства предписать;
Лекарства, что в Стекле хранят и
составляют;
В Стекле одном оне безвредны
пребывают,
Мы должны здравия и жизни часть
Стеклу:
Какую надлежит ему принести хвалу!

Цитаты:

Ежели ты что хорошее сделаешь с трудом, труд минется, а хорошее останется, а ежели сделаешь что худое с услаждением, услаждение минется, а худое останется.

Журналист не должен торопиться порицать гипотезы. Оные единственный путь, которым величайшие люди успели открыть истины самые важные.

За общую пользу, а особливо за утверждение наук в отечестве, и против отца своего родного восстать за грех не ставлю... Я к сему себя посвятил, чтобы до гроба моего с неприятелями наук российских бороться, как уже борюсь двадцать лет, стоял за них смолоду, на старости не покину.

Карл Пятый, римский император, говаривал, что гишпанским языком с

Богом, французским — с друзьями, немецким — с неприятелем, итальянским — с женским полом говорить прилично. Но если бы он российскому языку был искусен, то, конечно, к тому присовокупил бы, что им со всеми оными говорить пристойно, ибо нашел бы в нем великолепие гишпанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского, сверх того богатство и сильную в изображениях кратость греческого и латинского языков.

Красота, величие, сила и богатство российского языка явствуют довольно из книг, в прошлые века писанных, когда еще не токмо никаких правил для сочинений наши предки не знали, но и о том едва ли думали, что оные есть или могут быть.

Кто достигнет старости, тот почувствует болезни от роскошей, бывших в юности, следовательно, в молодых летах должно от роскошей удаляться.

Кто малого не может, тому и большее невозможно.

Ленивый человек в бесчестном покое сходен с неподвижною болотною водою, которая, кроме смраду и презренных гадин, ничего не производит.

Любовь сильна, как молния, но без грома проникает, и самые сильные ее удары приятны.

Наука есть ясное познание истины, просвещение разума, непорочное увеселение жизни, похвала юности, старости подпора, строительница градов, полков, крепость успеха в несчастии, в счастии — украшение, везде верный и безотлучный спутник.

Науки юношей питают,
Отраду старцам подают,
В счастливой жизни украшают,
В несчастный случай берегут...

Не здраво рассудителен математик, ежели он хочет божескую

волю вымерять циркулем. Таков же и богословия учитель, если он думает, что по псалтире научиться можно астрономии или химии.

Нет такого невежды, который не мог бы задать больше вопросов, чем может их разрешить самый знающий человек.

Неусыпный труд все препятствия преодолевает.

Один опыт я ставлю выше, чем тысячу мнений, рожденных только воображением.

Ошибки замечать не много стоит: дать нечто лучшее — вот что приличествует достойному человеку.

Повелитель многих языков, язык российский не только обширностью мест, где он господствует, но купно собственным своим странством и довольствием велик перед всеми в Европе.

Разум с помощью науки проникает в тайны вещества, указывает, где истина. Наука и опыт — только средства, только способы собирания материалов для разума.

Только в бодром горячем порыве, в страстной любви к своей родной стране, смелости и энергии родится победа. И не только и не столько в отдельном порыве, сколько в упорной мобилизации всех сил, в том постоянном горении, которое медленно и неуклонно сдвигает горы, открывает неведомые глубины и выводит их на солнечную ясность.

Язык, которым Российская держава великой части света повелевает, по ея могуществу имеет природное изобилие, красоту и силу, чем ни единому европейскому языку не уступает. И для того нет сомнения, чтобы российское слово не могло приведено быть в такое совершенство, каковому в других удивляемся.



Илья МИХАЛЬЧУК
Губернатор Архангельской области

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОДХОД

Северные территории всегда были зоной жизненно важных интересов России — экономических, социальных, транспортных, экологических, международных. Вполне закономерно, что наша страна веками осваивала Север, развивала здесь промышленность, прокладывала дороги и морские пути, строила города и поселки. Сегодня пристальное внимание к «северам» тоже вполне объяснимо: здесь

нефть и алмазы, лучшая в мире древесина, бумага, целлюлоза, рыба, полезные ископаемые. У меня нет сомнений, что судьбу северных территорий должен определять государственный подход к его богатствам, производственному потенциалу и людям.

Возьмем наш регион. На территории Архангельской области находится Двинско-Пинежский лесной массив. Он имеет мировую ценность, поскольку это последний крупный

массив в Европе, менее всего пострадавший от деятельности человека. Основная проблема здесь — усыхание старовозрастных елей. Причина этого явления, по мнению ученых, — целый комплекс неблагоприятных природных факторов. А последствия от этого как для экологии, так и для населения, проживающего на территориях, прилегающих к усыхающим лесам, могут быть очень тяжелыми. Решать проблему надо сообща — усилиями

федеральных, региональных и местных органов власти, а также предприятий лесопромышленного комплекса. Что касается области, то у нас принята и действует программа по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, в которой запланирован ряд санитарно-оздоровительных мероприятий, картографирование и мониторинг процессов усыхания, лесовосстановление, развитие производств по утилизации низкокачественной древесины.

Для северных территорий не менее важен хорошо развитый транспортный комплекс. Мы должны во что бы то ни стало реализовать стратегический проект «Белкомур». Он, кстати, получил широкую известность в мире. Им весьма интересуются многие страны Азии, Европы и Северной Америки, особенно в свете включения «Белкомура» в транснациональную магистраль «Баренц Линк» — она станет крупнейшим транспортным коридором от Скандинавии до Урала, свяжет системы железнодорожного сообщения Швеции, Норвегии, Финляндии с Архангельской областью, Республикой Коми и Пермским краем. В результате появится еще одна логистическая альтернатива, способная содействовать сокращению транспорт-



ных издержек грузоотправителей в глобальном процессе мировой торговли. Поэтому я рад, что «Белкомур» включен в комплексную программу промышленного и инфраструктурного развития Республики Коми, Пермского края и Архангельской области. Особые надежды при реализации «Белкомура» мы связываем со строительством нового глубоководного порта в Архангельске. Этот масштабный проект не только изменит жизнь северных регионов европейской части России, но и окажет существенное влияние на экономику всей страны. Я считаю, что «Белкомур» — это яркий пример сотрудничества российского государства, РЖД, субъектов федерации и частного бизнеса на современном этапе.

Острейшая проблема для региона — строительство лесных дорог для освоения новых массивов. Дороги, которые строит бизнес, находятся в собственности предприятий. Бюджетный кодекс не позволяет власти участвовать в их финансировании. Сейчас разрабатывается новый областной закон об инвестиционной деятельности. В нем предусматриваются меры поддержки инвестиционных проектов, в том числе за счет средств областного бюджета. Если инвестор предложит проект комплексного развития транспортного освоения лесных участков, то сможет претендовать на субсидирование



части затрат по уплате процентов по банковским кредитам. Если же дорога, которую строит предприятие, ведет к населенным пунктам, надо поддерживать нормальное состояние такой магистрали общими усилиями. Это наша четкая позиция.

Кстати, у нас подписано соглашение с Рослесхозом об участии Архангельской области в эксперименте по борьбе с нелегальными рубками. В рамках эксперимента будет организован космический мониторинг, который позволит не только обнаружить воровство в лесу, но

и контролировать ход плановых лесозаготовок.

Серьезную роль в развитии Севера играет окружающая среда. У нашей хрупкой природы слабая способность к восстановлению. Выход — повысить уровень ответственности всех структур за причиняемый ущерб и ужесточить требования к ведению хозяйственной деятельности с учетом специфики северных территорий.

И, конечно, важнейшая составляющая работы всех уровней власти — развитие социальной инфраструктуры и строительство жилья. Жить и работать на Севере нелегко, поэтому надо создавать максимально благоприятные условия для людей. Понимаю, что сейчас это сделать будет труднее. Но будем работать, будем искать новые идеи. Задача номер один — как помочь тем, кто решился взять ипотечный кредит. Необходимо всячески стимулировать у людей желание за свой счет финансировать возведение новых домов. Это очень важно, ведь каждый должен почувствовать себя настоящим собственником, только

тогда люди начнут принимать участие в управлении жильем, будут беречь свое имущество, поддерживать его в нормальном состоянии. А бесплатно жилье могут получать ветераны, обитатели аварийных домов, социально незащищенные категории граждан.

Это, на мой взгляд, самые насущные проблемы для развития нашего северного региона. Плюс газификация — без этого у нас нет будущего. Я убежден, что общими усилиями мы справимся с трудностями. Известный русский историк и исследователь С.М. Соловьев писал в свое время: «Три условия имеют особенное влияние на жизнь народа: природа страны, где он живет; природа племени, к которому он принадлежит; ход внешних событий, влияния, идущие от народов, которые его окружают». Эти три условия в полной мере повлияли на северян. В Архангельской области сформирована специфическая региональная общность, характерной особенностью которой была и есть высокая способность к объединению во имя общих интересов, для взаимной помощи. Поэтому у нас все получится.





Елена КУДРЯШОВА

Заместитель главы администрации
Архангельской области по социальным вопросам,
д. философ. н., профессор

ЮБИЛЕЙ М.В. ЛОМОНОСОВА: ПУТЬ ОТ ИСТОРИИ К СОВРЕМЕННЫМ МЕГАПРОЕКТАМ

Через два года исполняется 300 лет со дня рождения Михаила Васильевича Ломоносова, который был не только выдающимся ученым и естествоиспытателем, но и большим патриотом России. Все его деяния были направлены «к пользе и славе Отечества...».

Понимая значимость предстоящего события, в июне 2005 года администрация Архангельской области выступила с инициативой празднования в 2011 году Ломоносовского юбилея. 20 сентября 2006 года Президентом Российской Федерации был подписан Указ № 1022 «О праздновании 300-летия со дня рождения М.В. Ломоносова». Затем вышли два распоряжения Правительства РФ: в ноябре 2006 года с утвержденным составом оргкомитета, а 19 июля 2007 года с утвержденным планом подготовки и проведения юбилейных мероприятий.

Для организации работы на региональном уровне был создан областной оргкомитет. Кроме того, в 2008–2011 годах реализуется областная целевая программа «Родина Ломоносова».

Сегодня правомерно говорить о целенаправленной политике администрации Архангельской области по организации празднования Ломоносовского юбилея, опирающейся на разработанную концепцию. Ключевыми направлениями деятельности являются: формулирование и продвижение идеи празднования; реализация плана основных мероприятий; организация и проведение юбилейных торжеств; организационное и финансовое обеспечение.

Основными целями подготовки к празднованию юбилея являются: 1) обоснование исторического значения М.В. Ломоносова для развития мировой науки и образования; 2) использование историко-культурного потенциала его личности для формирования современной национальной идеи России и воспитания патриотизма, особенно среди молодежи; 3) утверждение к 2011 году имиджа Архангельской области как региона с развитой научной инфраструктурой, высокой культурой, динамично развивающейся социально-экономической сферой, включая развитие туристических ресурсов родины М.В. Ломоносова как

перспективной территории для реализации инвестиционных проектов.

В формировании национального самосознания российского народа, поиске надежных ориентиров развития особая роль принадлежит знаковым историческим датам и событиям, создающим возможность всесторонне изучить национальные и культурные истоки России, оценить вклад в ее историю как российских регионов, так и отдельных деятелей науки и культуры.

М.В. Ломоносов был центральной фигурой в происходившей в первой половине XVIII века в нашей стране смене древнерусской культуры культурой Нового времени. Благодаря ему в русской культуре утвердилось новое для нее линия развития — рационализм, что способствовало включению российской науки в общемировой процесс.

Ломоносов стал основателем в России естественных наук и сыграл решающую роль в становлении современного русского языка. Он заложил основы развития русского энциклопедизма, продолженного Д.И. Менделеевым и В.И. Вернад-

ским. Стал одним из основателей Московского университета, ратуя за единство «гимназии, университета и академии». Заслуги его в развитии отечественной науки, культуры и образования трудно переоценить.

М.В. Ломоносов, родившийся на берегу Северной Двины (8 ноября 1711 года в Холмогорском районе Архангельской области), никогда не забывал о Российском Севере. Именно ему принадлежат слова: «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном».

Многие из его трудов посвящены проблемам Севера: «Письмо ходу в Ост-Индию Сибирским океаном» (1755), «Рассуждение о большой точности морского пути» (1759), «Мысли о происхождении ледяных гор в северных морях» (1761), «Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию» (1763), «Прибавления» (1764, 1765) и др.

Европейский Север сегодня является регионом, где наличие значительных природных ресурсов (лес, нефть, алмазы, керамзиты и др.) определило концентрацию

предприятий химико-лесного комплекса и добывающей промышленности, удельный вес продукции которых в общероссийском выпуске валовой продукции составляет 30%.

Стратегически важное положение Архангельска, его близость к Северной Атлантике обусловили сосредоточение на территории области ряда важных объектов оборонного значения и высокотехнологичных производств (космодром «Плесецк», центр атомного судостроения в г. Северодвинске, Новоземельский ядерный полигон и др.).

На протяжении более 400 лет Архангельск, предшественник Санкт-Петербурга, является важными морскими воротами России, что обеспечило историческую близость и связи со странами Западной Европы, не только торговые, но и научные, развитие которых особенно усилилось в последнее время. Архангельск выступает как база для научных морских арктических исследований.

Природные условия Архангельской области наряду с особой структурой хозяйственной деятельности и поморской культурой определили появление такой выдающейся личности, как М.В. Ломоносов.

Родной Север никогда не забывал своего земляка. Так, в 1811 г. в честь 100-летия со дня рождения М.В. Ломоносова в Архангельске была открыта школа. А в 1911 г. широко отмечался его 200-летний юбилей. Именем Ломоносова названо село, где он родился, его имя носит косторезная фабрика в Холмогорском районе, Архангельский городской лицей, областной театр драмы, округ города Архангельска, городская публичная библиотека, Поморский государственный университет.

Хранителем и умелым пропагандистом традиций великого земляка является основанный в 1992 г. Ломоносовский фонд



(президент — вице-президент РАН, академик Н.П. Лаверов).

В 1994 г. были учреждены премии Ломоносовского фонда в области науки, техники, культуры и образования. А в 1998 г. — премии Главы администрации Архангельской области и мэра г. Архангельска имени Ломоносова. За эти годы на конкурс были представлены около двухсот научно-исследовательских проектов и творческих работ почти четырехсот авторов.

Особое значение имеют ежегодные Ломоносовские чтения. Более тридцати лет они были и остаются одним из самых значимых для научной общественности Архангельской области событий. Именно здесь поднимаются, обсуждаются и решаются наиболее актуальные для науки и региона проблемы.

Общероссийское значение юбилея, на наш взгляд, основывается на идее позиционирования Архангельской области как: родины М.В. Ломоносова; хранителя его научных и культурных традиций; центра международной интеграции (особенно с Северо-Европейскими странами).

Для продвижения идеи празднования юбилея М.В. Ломоносова

предусматривается проведение всероссийских и международных конференций, цель которых заключается в объединении усилий отечественных и зарубежных ученых в комплексном изучении личности М.В. Ломоносова как феномена отечественной и мировой науки и культуры.

Пропаганда историко-культурной уникальности Архангельской области как родины М.В. Ломоносова будет способствовать созданию инфраструктуры туризма в г. Архангельске, МО «Холмогорский район» и на Соловецких островах. Реализация этого проекта призвана обеспечить раскрытие национального масштаба исторической и культурной роли Поморского края, придание общероссийского и международного статуса 300-летию юбилею со дня рождения М.В. Ломоносова.

Популяризация Ломоносовского наследия будет осуществляться посредством издания книг, буклетов, альбомов, брошюр, выпуска кино- и видеоматериалов, проведения цикла выставок, семинаров и других мероприятий, посвященных М.В. Ломоносову.

Особое место в подготовке юбилея занимает мега-проект по созданию в Архангельске Северного

федерального университета имени М.В. Ломоносова, цель которого — в подготовке кадров, проведении научных исследований, социальном партнерстве с различными предприятиями и организациями по освоению и развитию Арктики, как особой зоны геополитических интересов России.

Ломоносовский юбилей должен стать по-настоящему всенародным праздником, демонстрирующим силу российской науки, образования, истории и культуры. Это уникальный повод, способный объединить усилия федерального центра, Российской академии наук, органов государственной власти и местного самоуправления по укреплению и развитию научно-инновационного, культурно-исторического и социально-экономического потенциала России, Северо-Западного федерального округа и особенно Архангельской области — родины М.В. Ломоносова.

Жителям Поморского севера эти события дают возможность по-новому взглянуть на современный облик региона и оценить открывающиеся перспективы его развития в сложившейся к началу XXI века социально-экономической ситуации.



Интервью с Францем Нарадой и Глебом Тюриным

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ МОЖЕТ ПОМОЧЬ РОССИИ ВНЕДРЯТЬ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОЦСФЕРУ

12 февраля Дмитрий Медведев выступил в Кремле. В своем выступлении Президент России говорил о необходимости шире внедрять информационные технологии в жизнь. Он заявил, что без информационных технологий сегодня невозможен прогресс ни в научной сфере, ни в управлении. Первоочередными задачами являются создание электронного правительства, внедрение информационных технологий в социальную сферу. О том, как это можно сделать с максимальной эффективностью, корреспондент ИА REGNUM побеседовал с руководителем международной сети экспертов инноваторов «Всемирная Сеть деревень» (GLOBAL VILLAGES NETWORK) Францем Нарадой, а также с директором Института общественных и гуманитарных инициатив Глебом Тюриным.

ИА REGNUM: Господин Народа, рады нашей новой встрече. Продолжение нашей беседы было отложено почти на два месяца. Чем вызвана задержка?

Франц Народа: Я хотел перед тем как вести этот разговор дожидаться ответа от руководства Архангельской области, с тем чтобы понимать, как господин Михальчук относится к нашим предложениям, о чем мы можем дальше говорить.

ИА REGNUM: Ответ от губернатора все-таки пришел?

Франц Народа: Да, ответ пришел, его подписал заместитель губернатора господин Сергей Молчанский. В письме говорилось о той работе по устойчивому развитию сельских территорий, которые есть в Архангельской области сегодня, и было сказано: администрация Архангельской области заинтересована в сотрудничестве и готова поддержать те начинания, о которых я писал в своих предложениях. В частности, в письме значилось: «Могу заверить Вас в нашей заинтересованности в развитии сельских территорий и готовности оказать содействие в организации данной работы в Архангельской области».

ИА REGNUM: Из чего можно заключить, что Архангельская область готова стать такой международной пилотной площадкой по сельскому развитию?

Франц Народа: Как я понимаю, в письме было сказано именно это. Так что, похоже, движение к тому, чтобы сделать Архангельскую область международной площадкой инновационного сельского развития, идет. Хотя, конечно, пока получено самое предварительное согласие, нужно дальше над этим работать, надо формулировать что и каким образом может быть сделано. Надеюсь, Администрация Архангельской области выйдет со своим видением. Мне представляется, что для начала надо создать некое общее понимание того, что

такое сельское развитие в современных условиях, как оно строится, в чем заключается этот процесс.

ИА REGNUM: Может быть, тогда об этом сегодня и поговорим?

Франц Народа: Давайте. Я пригласил принять участие в этом разговоре директора Института общественных и гуманитарных инициатив Глеба Тюрина, который создал в Архангельской области замечательный опыт развития, чьи книги вдохновили многих людей во многих странах и который лучше представляет, как обстоят дела с местным развитием в России. Это он будет заниматься практической работой по развитию в российских деревнях, поэтому вместе с ним мне будет легче сформулировать практические подходы к развитию. Итак, мы говорим о местном развитии. Это развитие определенного места, конкретной территории, — деревни, поселка, района — силами этой территории. Вот есть деревня или есть группа деревень, есть некая локальная территория, и она должна жить, она должна развиваться.

ИА REGNUM: А это на самом деле важно? Нужно, чтобы вот те или иные населенные пункты жили и развивались?

Франц Народа: Это очень важно. Развитие локальности становится знаменем нашего времени. Локальные территории должны жить, локальные рынки должны развиваться, чтобы могли жить регионы. Кризис очередной раз с неумолимой

логикой показал это. Если большая часть товаров, которые потребляются в вашем регионе, в него завозятся и значительная часть производимых товаров вывозится, то падение чужих рынков неизбежно обрушит производство и потребление в вашем регионе. И это падение может быть катастрофическим. В то время как наличие местного рынка, обеспеченного местными товарами, становится одной из главных подушек безопасности, и общий экономический хаос не оказывает на вас такого воздействия, как на других.

Глеб Тюрин: Поэтому, скажем, в Америке уже на протяжении ряда лет набирало (и набирает) обороты явление, которое назвали релокализацией, возврат к локальности. Это стратегия развития, которая делает упор на местном производстве продуктов питания, энергии, товаров потребления, которая направлена на то, чтобы усилить местный обмен, местное управление, местную культуру. Об этом не просто пишут в газетах или на сайтах, с этим работают. Уже тысячи, сотни сообществ, графств реализовывают эту стратегию на практике, миллионы американцев втянуты в эту работу. В ряде штатов взяли на вооружение принцип: продукты питания должны привозиться с расстояния не больше ста миль.

Франц Народа: Подобный подход можно встретить во многих странах, какую бы страну вы ни взяли: Кана-

ду, Англию, Чили, Сербию, Литву, Киргизию, Таиланд, Кению... Всюду идет работа с местным развитием. Всюду люди стали осознавать, что для того, чтобы сделать свою жизнь более успешной и защищенной, надо сделать ее гораздо более локальной. Это не означает разрыв дальних (глобальных) связей. Это означает необходимость усиления локальных связей. Это означает придание глобальным связям совершенно нового смысла. Это значит создание большого мира, который представляет собой союз и сосуществование большого количества локальных сообществ.

Глеб Тюрин: Мы видим это и в российской действительности. Сегодня любой ответственный региональный политик говорит о том, что нужно существенно увеличить роль местного производства, увеличить на местах потребление именно местных продуктов. И эти задачи встают все более остро.

Франц Нарада: Словом, местные вопросы вышли на повестку дня. О них уже нельзя не думать, ими нельзя не заниматься. Но нужно понимать, что развитие локальных, в частности сельских, территорий — это очень непростая задача. Это развитие требует очень существенных изменений. Оно не получится, если просто поддерживать то, что существовало прежде. Надо быть реалистами: местные рынки нельзя даже сохранить в том виде, в котором они существовали прежде. Как нельзя сохранить деревню в том виде, в котором она существовала прежде. Если все останется так же, как было, наши местные территории просто не смогут противостоять валу привозной массово произведенной продукции. Местные рынки в подавляющем большинстве архаичны, неэффективны, неконкурентоспособны. Их надо строить заново, строить на новых основаниях.

Глеб Тюрин: Последние десятилетия мы жили в индустриальном обществе, которое постоянно укрупняло производства, уничтожая маленькие деревушки, городки,

постепенно перемещая людей в города. И массовое производство товаров стало абсолютно доминирующим. Оно создало мощную инфраструктуру продвижения своих товаров, которая в городах создала громадные торговые центры и супермаркеты и которая также заполонила своей продукцией самые крошечные локальные рынки. Посмотрите на прилавки магазина любой маленькой деревушки почти в любой стране. И увидите, что полки завалены привозной продукцией массового производства. И не суть важно, в какой стране они произведены. Главное, это не местные продукты.

Франц Нарада: Село почти повсеместно оказалось зоной неконкурентоспособности, бедности, даже нищеты. Оно сегодня по факту отдало, уступило свой внутренний рынок и практически не может претендовать на свои человеческие ресурсы, лишено производительных сил: молодежь большей частью уезжает.

IA REGNUM: Поэтому главный вопрос, о котором, наверное, нам надо говорить: как сделать село «конкурентоспособным», как преодолеть бедность?

Глеб Тюрин: Лучше ставить вопрос таким образом: как сделать его богатым? Как сделать так, чтобы оно получило современный способ получения богатства? Чтобы село перестало быть нищим и отсталым, чтобы частью сельского образа жизни стали современные способы создания богатства. Что такое богатство сейчас? Замечательный современный мыслитель Роберта Верцоло написал, что богатство сегодня — это сочетание двух элементов: способности природы воспроизводить саму себя и безграничных возможностей роста человеческого знания. Знание (информация) в нынешнем мире играет абсолютно определяющую, просто революционную роль. Все, что создает богатство сейчас, в значительной степени состоит из знаний, а в некоторых случаях богатство — это буквально чистое знание (информация). Скажем, програм-

мное обеспечение (огромный источник современного богатства) — это информация в чистом виде. Это в буквальном смысле цифры, которые организованы в определенном порядке и связаны с возможностью компьютерной техники.

Франц Нарада: Знание совершенно изменило мир. Мы порой не отдаем себе в этом отчета. Оно накапливается с огромной скоростью, создавая все новые и новые изменения, и это стало одной из главных черт современности. Современное развитие — это постоянное изменение, основанное на росте знаний (информации). Конечно, не любая информация создает развитие, а та, которая направлена на изменение использования ресурсов, которая создает новые возможности. Самая полезная информация спрессована в технологии. Чтобы становиться богатыми, люди сегодня должны уметь использовать технологии. Современное богатство строится на технологиях, на знаниях, которые позволяют использовать эти технологии. Без них неизбежна бедность. И потому еще один вопрос, который нас должен волновать, — как привнести в сельскую реальность современные технологии и те возможности, которые они создают, как открыть для этих бедных территорий возможности экономики знаний. Давайте обратим внимание: программа развития России до 2020 года в первую очередь ставит задачу продвижения экономики знаний.

Глеб Тюрин: До недавнего времени внедрение технологий в сельскую действительность казалось чем-то совершенно немыслимым, нереальным, поскольку технологии были почти монопольным владением городов. Индустриализация, по существу, разрушила ту удивительную, древнюю традиционную систему знаний, на которой деревня жила до XX века. Когда-то крестьянин знал, когда ему начать сев, когда закончить, в его распоряжении был огромный свод знаний, полученных от предков. Человек был частью природы. Все это почти

полностью утрачено. Никакой новой системы знаний, которая могла бы служить деревне, не возникло. Более того, деревня оказалась исключена из системы накопления и использования технологий, лишена интеллектуальных ресурсов.

Франц Нарада: Мир оказался разделенным на технологичный, индустриальный, развивающийся город и на традиционное, архаичное, «застывшее в прошлом» село, где, как говорили, только «хвосты коровам крутить». Город был той единственной средой, где могли размещаться технологии. Отношения города и деревни можно было охарактеризовать как доминирование, поглощение. Город как пылесос постепенно вытягивал людские ресурсы, все более и более разрушая сельскую действительность, лишая локальные территории сил. На протяжении длительного времени развитие технологий «работало» только на разрушение села.

Глеб Тюрин: Но все стало меняться. Дальнейшее технологическое развитие в очередной раз раздвинуло границы реальности, шагнуло за пределы городов, предоставив локальным территориям набор новых возможностей. Началось все с продвижения новых технологий массового (так называемого агропромышленного) производства, которое активно развивалось последние годы на юге России, в черноземных областях. Продвигаются они и в Нечерноземье. Но массовое сельхозпроизводство возможно не везде. Что делать там, где оно не возникнет? Мы говорим о том, что есть немало новых возможностей и для сельских территорий, где массовое производство невозможно, для всех этих отдаленных небольших поселений.

IA REGNUM: Что это за возможности?

Франц Нарада: Они на самом деле замечательны, их достаточно много, они могли бы вдохнуть новую жизнь в нашу глубинку. Беда в том, что о них мало кто знает. И мало кто понимает, как ими воспользоваться. Давайте расскажем о

некоторых из них. Первое. Возник целый ряд технологий, которые позволяют создавать локальное немассовое, но конкурентоспособное производство. Бурный рост цифровых технологий, их внедрение в жизнь, их соединение с прочими техниками привели к тому, что технологии становились одновременно более производительными, более компактными, более доступными. Появилось немало новых технологий — малогабаритных, не требующих больших цехов, на которых может работать несколько человек. Это оборудование может быть перемещено и установлено почти где угодно (в дальней деревне, или хоть в лесу). Оно очень существенно повышает эффективность труда и дает возможность производить вполне конкурентоспособный продукт. С помощью этого оборудования можно было бы создавать новую экономику наших малых мест.

Глеб Тюрин: Скажем, появились компактные переносные пилорамы, которые можно вывести в лес и с их помощью производить качественные доски прямо в лесу. Используя современную швейную машину, можно делать десятки сложнейших операций, например вышивки на футболках. Примеров можно привести великое множество в самых разных областях (и мы еще вернемся к вопросу об этих технологиях позже). Увы, до сих пор эти возможности практически не используются. И думается, что дело не в деньгах — многие из этих технологий вполне доступны. Дело в отсутствии понимания, в незнании. Люди, как правило, просто ничего не знают об этом. И даже если им расскажут об этих возможностях, они не знают, как к ним подступиться. У многих разговоры о технологиях просто не укладываются в голову. Нередко услышишь: «Какие там технологии в этой нашей действительности, о чем вы говорите?» Нередко так мыслят и местные руководители.

Франц Нарада: Кроме того, появились, скажем, новые и техно-

логические, и маркетинговые возможности для местных производителей продуктов питания. Местное производство продуктов питания в современных условиях может получить новое дыхание. Конечно, оно не сможет заместить массовое производство, но местные производители сельхозпродукции вполне могут быть конкурентоспособными, могут развиваться, у них может быть своя ниша. Ведь местные продукты не содержат того, на чем держится массовое производство, — красителей, консервантов, пестицидов и прочих «прелестей», от которых многие люди в городах уже воют волком.

Глеб Тюрин: Во многих городах стал расти спрос на натуральные, экологически чистые (органические) продукты. В городах люди готовы платить за натуральные местные продукты. Это может стать значительным ресурсом развития сельских территорий. И здесь найдется место для разных производителей — от частных (домашних хозяйств, фермеров, кооперативов) до больших коллективных производств. Можно было бы двигаться по восходящей: начиная с поддержки частных приусадебных хозяйств, постепенно переходя к более сложным и продвинутым формам кооперации. Но важно создание движения, изменений. Важно учиться объединять усилия так, чтобы на выходе получалось больше дохода. Надо выстроить объединение этой местной территории как общий интерес, но построенный на учете и объединении частных интересов. Кроме того, по большому счету сегодня задача стоит не столько в том, чтобы дать товарную продукцию в города. Надо для начала вернуть свои местные рынки. Ведь во многие сельские районы завозится большая часть потребляемых продуктов. Кроме производства сельхозпродукции, можно и нужно думать о развитии целого ряда других малых производств. Но и эти возможности нельзя задействовать без новых технологий, в том числе — управленческих,

маркетинговых и т.д. Скажем, большинство сельских жителей не обладает пониманием, каким образом им работать с продвижением своих товаров, на чем выиграть. Без привнесения технических новшеств трудно снизить производственные затраты и так далее.

ИА REGNUM: Но мы говорим о том, что в деревнях остались одни старики. Кто будет этим всем заниматься?

Франц Нарада: Сегодня у сельских территорий появились совершенно новые возможности привлечения людских ресурсов. Наше время приносит новые возможности, которые даже звучат необычно, которые недавно нельзя было даже представить. Скажем, появились слои горожан, которые потенциально могут стать сельскими жителями, и вероятность этого велика. В частности, речь идет о том новом слое людей, который последние годы быстро рос, — «поколение, работающих дома». Это люди, которые не ходят на работу (в офис), они работают дома, а результаты своего труда отсылают заказчику через Интернет. К их числу могут относиться дизайнеры, инженеры, бухгалтеры, консультанты, верстальщики, люди, которые оказывают услуги по телефону (например, бронирование), набор специальностей, работающих с компьютером, с информационными технологиями, — список можно продолжить. Эти люди часто общаются со своими клиентами только через системы связи, и заказы получают в других городах, областях, странах, даже континентах. Для них жизнь в городе необязательна. Они «работают не там, где живут». Они могут жить где угодно (но нужна связь). Сельская местность, которая хочет развиваться, могла бы предложить этим людям возможность комфортной жизни в деревне. Эти люди могли бы тогда жить без пробок, шума, стрессов, в экологически чистой среде, зарабатывая как горожане, но при этом тратя намного меньше, чем в городах.

Глеб Тюрин: Так на селе может возникнуть прослойка людей,

занимающихся квалифицированным трудом, который прежде был доступен только горожанам. Они могут создать своеобразный экономический симбиоз с сельхозпроизводителями, фермерами, оплачивая последним свежие продукты, услуги. Появление этих людей невероятным (почти взрывным) образом расширило бы возможности сельских территорий, создав новый интеллектуальный слой сельчан, новую сельскую интеллигенцию. Даже несколько переехавших таких горожан для той местности, где они поселились, открыли бы абсолютно новые возможности. Но, кроме того, можно и нужно думать о том, как вернуть ту сельскую молодежь, которая уехала в города. И это тоже совершенно реально. Конечно, это невозможно без привнесения новых технических возможностей, без создания новых экономических реалий. Видите, все получается взаимосвязанным, и все опять упирается в технологии.

ИА REGNUM: Насколько реально, чтобы сегодня люди поехали жить в деревню? Не напоминает ли это страницы научно-фантастического романа?

Франц Нарада: Нет, это не фантастика, это уже реально происходит. Мы просто не всегда готовы воспринимать новое. В каких-то странах такое перемещение в сельскую местность — это уже массовое явление, где-то это только начинается. Но, похоже, это некая нарастающая тенденция. Города на самом деле — это в каком-то смысле очень проблемное место для жизни. Это процесс начал бы нарастать, если бы сельская местность могла бы стать тем, что называется микроурбанизированной средой (если бы в ней были созданы возможности коммуникаций, хорошие условия для жизни и отдыха).

Глеб Тюрин: Примеров такого перемещения в сельскую местность немало и в России. Начинается, как говорят, обратная колонизация сельских территорий, и не только в непосредственной близости от Москвы или Питера. Недавно узнал

о том, что двое москвичей переехали жить в пинежскую деревню Веркола, а это, как говорится, не ближний свет. Я лично знаю десяток москвичей, которые говорят, что в принципе хотели бы переехать жить в какую-нибудь красивую старинную деревню, потому что устали от города и его безумной экологии. И тут мы можем говорить о еще одной имеющейся современной возможности села: о развитии через культурный потенциал территории, о развитии через рекреационные возможности. Время создало запрос на самобытность, местный колорит, традиционную культуру. Массовое производство, массовая городская культура обезличивают планету. Везде вы увидите одни и те же торговые центры, одни и те же фаст-фуды, одну и ту же рекламу, примерно те же коробки домов. Поэтому так радует подлинность, некая самобытность. И это означает запрос на сохранение нашей локальности, местной особенности. Те сельские территории, которые сохранили черты своей традиционной культуры, на самом деле имеют значительный ресурс развития. Традиционный ландшафт (или даже его элементы) могут послужить основой для создания ландшафтного развития территории, создания особой среды, в которую захотят переехать жить те самые успешные горожане, о которых мы говорили выше. И это может стать основой для еще одной важной отрасли — экономики гостеприимства, сельского туризма. Это, как показывает практика, огромный рынок, который может стать еще одной основой нового развития села. Архангельская область обладает в этом смысле перспективами, поскольку у нас множество удивительных по колориту старинных деревень.

Франц Нарада: Словом, видите — есть множество самых различных современных возможностей. Они реально существуют. Можно было бы продолжать этот разговор. Но важно сказать о том, что эти возможности сами по себе

не реализуются, они не появляются сами собой. Нужны особые усилия, особые проекты, особые программы, которые позволят деревне этими возможностями воспользоваться. Нужны люди, которые все это увидят, захотят всем этим воспользоваться. Все начинается с людей.

ИА REGNUM: Наверное, многие люди, которые прочитают то, о чем говорилось выше, скажут, что это необычно и маловероятно. Боюсь, очень многим сельчанам будет не просто понять и принять подобные идеи.

Франц Нарада: Вы правы. И в этом главная загвоздка. Одна из главных причин, почему село сегодня не развивается, заключается в том, что в подавляющем большинстве люди не видят возможностей, они живут в мыслительной среде, которая не дает им видеть возможности, а уж тем более использовать их. Поэтому само село «вдруг» развиваться не станет. Сельские территории нельзя сохранить, если в них не произойдет существенных изменений.

Глеб Тюрин: И это не вина сельчан, это скорее беда. Одной из отличительных особенностей почти любого сельского социума является то, что он не готов к изменениям, не умеет и не готов сам создавать изменения. Так традиционно сложилось. В отличие от городов, которые практически постоянно находились в состоянии изменений, село на протяжении многих лет (или даже столетий) почти не менялось (или менялось незначительно). Сельские жители привыкли из поколения в поколение жить почти также, как прежде. Но сегодня без умения меняться уже просто невозможно жить. Без умения изменяться нельзя говорить просто о сохранении деревни. И вот эту неготовность к изменениям нужно преодолеть.

Франц Нарада: Нужно принести умение меняться, создавать позитивные изменения, прине-

сти умение быть современным. Поэтому сохранение сельских территорий возможно только в результате инновационного развития. Нужны особые умения, которые позволили бы принести и приживить в сельской действительности современные инновационные подходы. В первую очередь нужно принести то, что в программе развития России до 2020 года называется инновационным поведением населения.

ИА REGNUM: Но ведь это необычайно трудно. Возникают сомнения в том, насколько это вообще возможно.

Франц Нарада: Я думаю, что тот опыт, который ИОГИ создал в Архангельской области, со всей очевидностью показывает, что в самых дальних и обездоленных деревнях возможно создавать это инновационное поведение сельчан. И это можно сделать с очень высокой эффективностью, с высочайшей отдачей. Не случайно этот опыт вызвал такой отклик в разных странах.

Глеб Тюрин: Развитие — это не передача денег, как думают некоторые чиновники. Развитие — это передача умений, передача навыков, передача знаний, которые формируют инновационное поведение жителей, сообщества. Это то, что Путин и Медведев обозначили в качестве стратегических приоритетов страны. Поэтому совершенно очевидно, что это требует появления людей, которые умеют работать с этим профессионально, таких профессиональных «развивателей», людей, которые помогают создавать развитие. Инновацию, повторюсь, надо принести, адаптировать, показать, научить, помочь внедрить, сопровождать до тех пор, пока она не приживется, пока на практике кто-то из сельчан не сможет реализовать что-то, нечто инновационное. А потом нужно показать остальным, объяснить, растолковать. И тогда эта инновация обретает последователей, становится жизненной реальностью.

Франц Нарада: И сегодня речь идет, по сути дела, о появлении новой профессии: вот этих самых «развивателей» местных территорий, которые обладают специальными навыками, которые могут прийти в ту или иную местность и помочь людям «раскрутить» инновационные проекты, выстроить мосты в будущее. Эта профессия нарождается одновременно в разных странах. Пока нет даже ее устоявшегося названия. В Венгрии их называют «менторами информационного общества», в Австрии мы называем их «региональными информационными коучами». Где-то зовут «гидами» или тренерами, фасилитаторами, аниматорами. Но мы знаем, что их главная задача заключается в том, чтобы помогать людям увидеть новые возможности и шаг за шагом добиваться успешных изменений. Тот опыт работы с инновациями, который был создан в Архангельской области, в этом ключе имеет огромное значение, и он, безусловно, является одним из ключевых ресурсов вашей области. Именно это является одной из главных предпосылок для превращения вашей области в международную площадку инновационного развития сельских территорий.

Глеб Тюрин: Думаю, наша область могла бы внести свой существенный вклад в программу инновационного развития страны.

ИА REGNUM: Хочу поблагодарить вас за разговор. Он получился большим и неожиданным. Но многие вопросы, которые хотелось бы задать, остались незатронутыми. Поэтому давайте вернемся к ним позже.

Франц Нарада: С радостью.

Ссылки по теме: Россия может играть более активную роль в формировании международной реальности: Интервью с руководителем «Всемирной Сети деревень» (<http://www.regnum.ru/news/1094909.html>)



Александр ПИЛЯСОВ

Д.г.н., профессор,
директор Центра экономики Севера и Арктики СОПС

ЗОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА)

В Концепции долгосрочного развития России отмечено, что стратегической задачей для страны является формирование новой экономики, основанной на знаниях и инновациях. Очевидно, что ее создание на огромных пространствах России будет проходить со значительной региональной и муниципальной спецификой. Возникает вопрос: имеет ли этот путь особенности для районов Севера? Или — в иной постановке — имеют ли зональные факторы значение для трансформации старой индустриальной экономики в новую (постиндустриальную, сервисную, экономику знания)? Интуитивно кажется очевидным, что Россия северная и Россия южная должны двигаться по пути трансформации со значительной спецификой. Однако научных работ, посвященных этой теме, практически нет, а интуитивных представлений, конечно, недостаточно.

В поисках решения мобилизуем зарубежный и российский опыт. Что нам известно сегодня? Страны Северной Европы более

успешны, чем страны южной, практически по всем официально отслеживаемым в Евросоюзе показателям информационного общества, человеческого капитала, инновационной активности. Норвегия, Исландия, Швеция, Финляндия являются в Европе лидерами по многим инновационным рейтингам, по индексу креативности, разработанному американским ученым Р. Флоридой для стран мира. Дания, Ирландия, Великобритания прилегают к списку европейских лидеров в некоторых инновационных рейтингах. Нам могут сказать, что успех скандинавских стран объясняется моделью социального государства, которую они успешно реализуют на протяжении последних десятилетий. Да, но ведь почему-то эта модель появилась именно в странах Северной Европы, а не на ее юге.

Проект Евросоюза AsPire, в котором сопоставлялось контрактное поведение промышленных фирм, расположенных в периферийных регионах Европы северных и южных стран, позволил выявить принципиальные

различия между ними. Оказываются, «северные» фирмы имеют значительно большую долю поставщиков вне своего региона, чем «южные». И сбыт их продукции чаще предназначен для дальних, вне региона или даже страны базирования, потребителей, чем для южных. В проекте утверждается, что дальние связи «северных» фирм несут больший инновационный заряд, чем ближние связи «южных». Действительно, далекие смежники расположены в регионах другой экономической атмосферы, других культурных традиций и потому объективно способствуют привнесению нового знания, новых представлений в значительно большей степени, чем смежники того же региона, что и фирма производителей. А культурное и интеллектуальное разнообразие, разномыслие, как сегодня уже общепризнано, критичны для успеха инновационной деятельности.

Исследования наших коллег (Скотта Голдсмита и других) Института социальных и экономических исследований университета штата Аляска выявили,

что на Аляске значительно более высокая (на четверть) плотность некоммерческих (неприбыльных) организаций, чем в среднем в США. Выше и их доля в общей региональной занятости. Это позволяет утверждать, что добровольчество, волонтерство развиты на американском Севере сильнее, чем в остальной стране. По показателям инновационного развития штат Аляска занимает средние позиции в США.

Как же можно обобщить эти многочисленные примеры, характеризующие особенности разных «северов» мира — с точки зрения интересующей нас темы зональности и экономики знания? В северных сообществах есть фундаментальные особенности, которые позволяют им быть успешными в новой экономике знания, быстрее строить ее основы, быстрее продвигаться к инновационной экономике, к информационному обществу. Это прежде всего их открытый на мир характер, вовлечение значительного числа хозяйствующих субъектов, домохозяйств в дальние связи, заочную (виртуальную) коммуникацию и личное

общение с партнерами остальной Европы, «нижних» штатов (у нас — Центральной России). Немыслимая для южан открытость севера облегчает ему получение нового знания и помогает непрерывно обучаться.

Открытость северных общностей людей напрямую связана с их мобильностью, активными перемещениями в пространстве не только своего регионального контура, но — шире — страны и даже мира. И это тоже особенность именно северных регионов и северных стран. Люди на юге Европы и России обычно в среднем живут более оседло и стабильно.

Другая фундаментальная особенность северных обществ — это их кооперативность. Под этим словом я понимаю способность формировать ассоциации, союзы, сети на неродственной, неклановой основе. То, что американский политолог Фрэнсис Фукуяма назвал спонтанной социализированностью. Однако он рассматривал экономическую роль факторов доверия, спонтанной социализированности на национальном уровне (для Японии, Кореи, Китая, Франции, Германии и др.) вне контекста зональности. Поэтому вместо термина «доверие» будем использовать термин «кооперативность», который в нашем понимании имеет четкое зональное звучание. В этом мы будем следовать традиции П. Кропоткина, который в своей работе «Взаимопомощь как фактор эволюции» четко отметил другие принципы организации жизни у представителей животного мира Северо-Восточной Азии по сравнению с умеренной зоной. Наше изучение фольклора коренных малочисленных народов Севера России выявило безусловную ценность щедрости, дарения и отдаривания, табу на жадность, которые императивно звучат во многих сказках, рассказах,

поэмах представителей этих народов. Эти ценности (как и добровольчество, волонтерство) также можно отнести к чертам кооперативности. И это совершенно естественно. В мире низкоплотностных пространств, экстремальных природных условий приоритет получают ценности кооперативности, а не конкуренции. Сама необходимость ежедневного трудного выживания в жестких природных условиях востребует эти ценности.

Еще одна черта северных обществ, которая отличает их от южан, — это значительно большая толерантность, способность к включению в свои ряды чужаков, абсолютно немыслимая для значительно более сильно, резко очерченных сообществ южных стран и регионов. Действительно, по доле внешних мигрантов, проживающих в поселениях, регионах и странах, северные территории повсеместно опережают южные. Но это означает легкость включения, легкость вхождения в чужое сообщество, т.е. его толерантность.

При изучении сообществ творческих людей Силиконовой долины и подобных сообществ других инновационных территорий мира можно обнаружить очень сходные черты. Действительно, для всех них характерны открытость, мобильность, кооперативность — престижность щедрости в информационном дарении и отдаривании, толерантность. Именно эти черты позволяют им легко и постоянно формировать партнерские сети в виде совместных предприятий, временных исследовательских коллективов, творческих союзов, в которых происходит встреча носителей разных знаний, нередко приводящая к инновационному прорыву. Народы Севера имеют традицию делиться добытой пищей, сообщества Силиконовой долины — добытыми знаниями.

В экономике знания оказываются востребованными именно те черты, которые годами, веками в трудной борьбе за существование оттачивались в северных сообществах мира. И неудивительно, что теперь они позволяют этим сообществам быть успешными, более динамично продвигаться в деле построения нового общества, основанного на непрерывном усвоении новых знаний и генерирования различных инноваций.

Какова же ситуация на российском Севере? Наши оценки сводного индекса креативности региональных сообществ России также выявили достойные позиции большинства северных регионов. И здесь открытость, мобильность, толерантность, кооперативность локальных общностей людей помогают им быстрее воспринимать сигналы новой эпохи, быстрее обучаться новым навыкам, востребованным в экономике знания, чем это происходит в южных регионах, особенно в южных республиках. Можно утверждать, что эти ценности являются в новых условиях скрытым сокровищем Севера, которое ускоряет и упрощает процессы инновационной модернизации прежней индустриальной экономики.

Может возникнуть вопрос: насколько корректен наш подход, напрямую объединяющий поведенческие черты сообщества, которые, в нашей трактовке, зависят от факторов географической широты, т.е. зональности, и успех в строительстве экономики знания? Ведь есть еще факторы технической культуры, инженерных инноваций и т.д. Все это действительно так. Факторы технологические, факторы инженерные, конечно, очень важны. Но фундаментальная особенность новой (постиндустриальной, сервисной) трансформации по сравнению, например, с предыдущей, агро-

индустриальной, состоит в том, что на первый план выходят не технические факторы, инженерная инноватика, а человеческие факторы, человеческое измерение трансформации. Иначе говоря, насколько черты сообщества, индивидуальный опыт человека, его обучаемость помогают, упрощают экономическую модернизацию или, наоборот, надолго закрывают эти возможности для региона или страны, делают их необучаемыми.

Экономика знания, информационное общество на деле оказываются очень социальным, очень общественным феноменом. Не случайно именно проникновение информационных технологий в каждое домохозяйство, в социальную сферу (в образование, медицину, культуру), которые охватывают большинство членов общества, а вовсе не в производственные процессы, означает реальный прорыв, успех, укоренение нового технологического уклада.

Тезис о том, что Север повсеместно успешен в инновационной модернизации, в деле строительства новой экономики знания, поначалу вызывает недоверие. Всегда можно найти противоположные частные примеры, когда отдельные страны Центральной или Южной Европы, отдельные южные периферийные регионы оказываются более успешными по показателям проникновения информационных технологий, по показателям инновационной (например, патентной) активности. Но нас интересует общая картина, которую нельзя потерять за частными деталями. И эта общая, зональная, циркумпольная картина внушает оптимизм, поскольку нам известны возможности регионов российского Севера в осуществлении быстрой, эффективной инновационной модернизации своей экономики.



Михаил НИКОЛАЕВ

Заместитель Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПАРЛАМЕНТСКОМ ФОРУМЕ «СЕВЕРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

БРЮССЕЛЬ, 25 ФЕВРАЛЯ 2009 года

Уважаемые коллеги!

Дамы и господа!

Прежде всего хотел бы поблагодарить организаторов Форума за возможность поделиться соображениями о проблематике «Северного измерения», нашими оценками положения дел.

Принятие в ноябре 2006 года в рамках отдельной встречи лидеров России, ЕС, Норвегии и Исландии Политической декларации, а также Рамочного документа по политике «Северного измерения» подготовило базу для нашего сотрудничества на годы вперед. С 1 января 2007 года начался новый этап партнерства в рамках «Северного измерения» как равноправного совместного проекта России, ЕС, Норвегии и Исландии на паритетных началах. Сегодня мы удовлетворены результатами первой министерской встречи обновленного «Северного измерения», которая прошла в Санкт-Петербурге 28 октября 2008 года.

В целом положительно оцениваем динамику развития обновленной политики «Северного измерения», зарекомендовавшей себя ориентированным на конкретные результаты форматом сотрудничества на

Севере Европы. Для нас имеет особое значение тот факт, что «Северное измерение» из самостоятельной политики ЕС преобразовалось в действительно равноправный проект четырех сторон – России, Исландии, Норвегии и Европейского Союза.

Принципиальным составляющим в реализации задач сотрудничества государств Северной Европы является развитие влиятельного парламентского компонента.

Хочу подчеркнуть, что идея создания парламентского форума по Арктике — универсально-го органа комплексного решения проблем Арктики, способного эффективно и оперативно реагировать на вызовы времени в Арктическом регионе, — неоднократно высказывалась на заседаниях Постоянного комитета и Конференции парламентариев Арктического региона.

Полагаю, принципиально важным результатом начала работы Форума будет являться подготовка документов по его деятельности. Необходим уставной, базовый документ, который будет направлять нас не только лишь на обсуждение известных проблем, но и на их реальное решение. Наши предложения по формированию проекта устава Парламентского форума «Север-

ное измерение» представлены в редакционный комитет Форума.

Что касается проекта заявления Форума, то отмечу, что он нуждается в весьма существенной доработке с тем, чтобы он действительно отражал общие позиции и взгляды на будущее Арктики всех его участников.

Несколько слов о международных организациях Севера Европы. Их недостаточная эффективность заключается в отражении и отставании так называемой «однобокой» позиции некоторых их учредителей, имеют место дублирование функций, а также форма работы — в малопродуктивных дискуссиях. Конкретных результатов явно недостаточно. Отсутствует единая политика, координация деятельности. Нужна действительно парламентская организация, которая соответствовала бы вызовам XXI века и той роли, которую Арктика играет в жизни планеты.

Как мне представляется, парламентский Форум «Северное измерение» может стать «правовым арктическим каркасом», единым центром парламентского регулирования в Арктике по координации национальных, региональных и международных усилий на этом направлении. Крайне важным для сохранения

позитивной динамики развития парламентского Форума «Северное измерение» считаем приверженность основополагающему принципу равноправия партнеров как в сфере принятия согласованных решений, так и в вопросах совместной выработки приоритетов такого сотрудничества.

Надеюсь, что цели и результаты деятельности парламентского форума «Северное измерение» будут реальными и принесут свои положительные плоды. Считаю принципиально важным, чтобы парламентский Форум «Северное измерение» реально работал, и его заседания не превратились в деятельность по организации проведения самих заседаний.

Теперь хотел бы сказать несколько слов о практических результатах деятельности «Северного измерения». Одним из важнейших вопросов является разработка, согласование и финансирование конкретных проектов в рамках политики «Северного измерения».

Приветствуем принятое на министерской встрече решение об учреждении нового Партнерства СИ — по транспорту и логистике. Считаю, что заинтересованность международных финансовых институтов может быть хорошей



базой для успешного сотрудничества в этой области. В то же время необходимо самым тщательным образом подойти как к структурному формированию нового Партнерства, так и к выработке согласованных критериев отбора проектов для реализации в его рамках, а также к вопросам сопряжения проектного содержания Партнерства с существующими форматами сотрудничества.

Успешным примером служит Природоохранное партнерство «Северного измерения», за семь лет своего функционирования зарекомендовавшее себя как действенный многосторонний механизм сотрудничества с адекватной финансовой базой и эффективным менеджером

проектов – Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР). Учитывая тот факт, что осуществление проектов «Северного измерения» потребует значительных затрат, актуальным становится вопрос о более активном привлечении к финансированию не только бюджетов стран — членов «Северного измерения», но и средств международного банковского сообщества.

Хотел бы отметить необходимость по активизации работы Партнерства «Северного измерения» в сфере здравоохранения и социального благополучия.

Преимущественное право арктических государств развивать свою экономическую и на-

учную деятельность в акватории Северного Ледовитого океана не отрицает широкого международного сотрудничества в Арктике для решения масштабных задач. В то же время хочу ясно подчеркнуть нашу серьезную обеспокоенность в связи с появившейся информацией относительно попыток милитаризации арктического пространства. Беспокоит тот факт, что Арктика становится предметом, причем исключительно военных, интересов военно-политических организаций — к примеру, Конференция НАТО, прошедшая 29 января сего года в Рейкьявике, была посвящена, как ни странно, Арктике.

Убежден, что мы обязаны сохранить Арктику как регион

мира и глобального сотрудничества в XXI веке, регион для будущих поколений.

УВАЖАЕМЫЕ ДАМЫ И ГОСПОДА!

Усилиями разных стран в формате обновленной политики «Северного измерения» формируется новый парламентский инструмент сотрудничества, открывающий новые возможности для регионального взаимодействия на Севере Европы и в мировом масштабе. Ответственность за будущее арктического региона обязывает всех нас, как парламентариев, так и представителей исполнительной власти, согласованно действовать вместе.

Благодарю за внимание.



Юрий МАЛЕЕВ

Заведующий кафедрой международного права Московского государственного открытого университета, профессор кафедры международного права МГИМО (У) МИД РФ, доктор юридических наук

АРКТИКА — ТОЛЬКО ЛИ КОНВЕНЦИЯ 1982 ГОДА ПРИМЕНИМА?

Интерес к Арктике в последнее время возрос, можно сказать, как к никакому другому району земного шара. Причина — глобальное потепление, начавшееся в период резкого обострения энергетических проблем в мире. Здесь же обнаружены громадные запасы нефти и газа на континентальном шельфе (КШ), не говоря о других полезных ископаемых. А полярная ледяная шапка стала таить, создавая предпосылки, кроме прочего, для активной разработки этих запасов.

Можно назвать естественным, что деловые и политические круги ряда государств (США — наиболее активны) в этих обстоятельствах энергично заявили претензии на указанные ресурсы, толкуя Конвенцию по морскому праву 1982 года в свою пользу. В очередной раз прозвучали и предложения заключить Договор по Арктике по аналогии с Договором об Антарктике 1959 года.

Между тем данный регион не может иметь аналогов в других регионах земного шара в силу исторически сложившегося здесь специального международно-правового режима, известного специалистам под наименованием «секторальный принцип». А поскольку в соответствии с этим принципом острова к северу от побережья приполярных государств являются частью их территории,

то и на континентальном шельфе, если он является естественным продолжением материковой окраины приполярного государства, такое государство обладает суверенными правами на разведку и разработку ресурсов шельфа в определенных пределах. Таково условие применимого международного права — и Конвенции о континентальном шельфе 1958 года, и Конвенции ООН по морскому праву 1982 года. И Россия, в полном соответствии с данным условием и исторически сложившимся режимом, заявляет, что ее КШ длится вплоть до Северного полюса, и в рамках российско-го (прежде — советского) сектора, объявленного еще в 1926 году, только она обладает указанными суверенными правами.

Этот исторически сложившийся режим и оспаривается сегодня не только Соединенными Штатами и некоторыми другими государствами, но и отдельными российскими политиками (о споре проф. Г.М. Мелкова с МПР и МИДом России см.: «Московский журнал международного права», №4, 2008). Предлог — ссылка на то, что Конвенция ООН по морскому праву 1982 года якобы не позволяет России считать своим КШ подводную гряду (в частности, хребет Ломоносова), тянущуюся от ее арктического побережья к Северному полюсу.

11–12 сентября 2007 года в Петербурге состоялась Восьмая

международная конференция и выставка по освоению ресурсов нефти и газа российской Арктики и континентального шельфа стран СНГ. На данной конференции, где выступили многие видные представители российских и иностранных деловых кругов и государственных органов, необходимые акценты были должным образом расставлены. Во всяком случае, с российской стороны, наступательная позиция которой весьма впечатляет («обороняться» для России в данном случае нет никакой необходимости). Впечатляет чисто прагматический подход к вопросу о том, как именно добывать ресурсы российского арктического КШ, а не о том, как далеко этот шельф простирается.

Часть соответствующей информации в этом плане относится ко всем КШ России: государство планирует в период до 2020 года инвестировать в разведку ресурсов российского КШ более 20 млрд рублей; объем вложения средств недропользователей прогнозируется в размере около 300 млрд рублей и др.

Более конкретно — по КШ Арктики: к 2020 году запасы природного газа в России составят 16,5 трлн куб. м, причем достижение такого объема энергозапасов станет возможно за счет разведки и освоения Северного шельфа в Карском, Баренцевом и Охотском морях (доклад заместителя Министра природных ресурсов РФ Алексея

Варламова); «Газпром» планирует в 2013–2015 годах начать разработку в Обско-Тазовском газодонном районе Карского моря; «Объединенная промышленная корпорация» (ОПК) представила проект создания компакт-верфи мирового класса для строительства судов водоизмещением до 300 000 т, предназначенных для освоения арктического шельфа (соинвестор проекта — Внешторгбанк, официальный спонсор — ОПК) и др. Называлась также такая цифра: в российской Арктике к 2030 году планируется добывать порядка 300 млрд куб. м газа и 20 млн т нефти в год. Назвавший эту цифру представитель горного института Кольского научного центра РАН Владимир Конухин заверил также, что в геологических формациях российской Арктики имеются удобные места для обустройства подземных хранилищ нефти и сжиженного газа. Причем современные технологии позволяют построить их в течение 3–4 лет. Словом, идет практически рабочий процесс с выделением огромных средств. Валютно-финансовый кризис, возможно, внес некоторые коррективы в указанные планы и цифры. Но не исключено, что в сторону еще большей активизации освоения арктического КШ России. Слишком велика здесь ставка для нынешнего и будущих поколений россиян.

13 августа 2008 года американскими коллегами была проведена

Восьмая конференция парламентариев Арктического региона «Глобальное потепление и проблемы человечества» (Фэрбенкс, Аляска, США). М. Николаев, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ, на данной конференции сообщил такой факт: не так давно ученые обнаружили, что ледяной покров Арктики тает гораздо быстрее, чем представлялось ранее. По их расчетам, к 2050 году 40 процентов льда, покрывающего арктические воды в летние месяцы, исчезнет и возможность освоения энергетических запасов Арктики резко возрастет.

Можно было бы приводить другие факты подобного рода. Но они уже широко известны. Менее известна политика США в Арктике, официально изложенная в Президентской директиве о государственной безопасности от 9 января 2009 года. В данной директиве необходимо выделить нижеследующее (цитируем).

«Настоящая директива составлена с учетом нескольких обстоятельств, в том числе: изменений государственной политики в области национальной безопасности и обороны; последствий климатических изменений и растущей интенсивности человеческой деятельности в Арктическом регионе; фактического учреждения и текущей работы Арктического Совета; одновременного осознания хрупкости экосистемы Арктического региона и растущей определенности относительно богатства природных ресурсов Арктики. Защита прав на судоходную навигацию в Арктике и пролет над ее территорией и связанные с этим обязательства позволяют США осуществлять данные права во всех частях земного шара, в том числе на стратегических судоходных маршрутах. Сенат США должен способствовать скорейшему присоединению США к Конвенции ООН по морскому праву в целях защиты и продвижения интересов в США, в том числе в Арктическом регионе. Участие в Конвенции послужит интересам национальной безопас-

ности США, позволит повысить мобильность вооруженных сил США во всех частях света, обеспечит осуществление суверенных прав США на обширных морских территориях, в том числе прав на природные ресурсы, обнаруженные на этих территориях. Точное определение границ арктического морского дна, в рамках которых США могут осуществлять свои суверенные права по добыче полезных ископаемых (нефти, природного газа, газовых гидратов и минералов) и вылову морских биологических видов, имеет большое значение для государственных интересов США в плане энергетической безопасности, управления ресурсами и охраны окружающей среды. Наиболее эффективным методом достижения юридической определенности в отношении границ расширенного арктического континентального шельфа США и его международно-го признания является процедура, принятая странами — участниками Конвенции ООН по морскому праву. Между США и Канадой существует неопределенность относительно границы в море Бофорта, в этой области граница установлена по принципу равноудаленности от обеих стран. В отношении границы с Российской Федерацией США руководствуются положениями Соглашения о морских границах 1990 года, еще не вступившего в силу. США готовы немедленно приступить к исполнению данного Соглашения, как только оно будет ратифицировано Российской Федерацией, необходимо форсировать ратификацию Российской Федерацией указанного Соглашения. США должны продолжить сотрудничество с правительствами других государств в целях обеспечения сохранности арктического природного разнообразия и эффективного природопользования».

Т.е. даже США, не являющиеся участниками Конвенции 1982 года, понимая те огромные ставки, которые делаются сегодня в этом регионе, как бы опомнились и готовятся присоединиться к

Конвенции, лишь бы не упустить свой шанс. Но, как представляется, не следует абсолютизировать в данном вопросе Конвенцию 1982 года. Многие годы практически все государства мира сквозь пальцы смотрели на одностороннее объявление основными приарктическими странами своих полярных секторов. Слишком суровые условия Арктики не располагали к сражению (хотя бы международно-правовому) за обладание ею. Но время, в течение которого сохранялась эта ситуация, постепенно стало историческим. В отличие от действия «молодой» Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, в которой к тому же отказалось участвовать самое экономически мощное государство мира — США. Кроме того, здесь действуют и другие международные договоры: Конвенция по предотвращению загрязнения моря нефтью 1954 года с поправками 1962, 1969, 1971 годов; Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года; Конвенция по предотвращению загрязнения морской среды путем сброса с судов и летательных аппаратов 1972 года; Конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года и Протокол 1978 года с Приложениями (MARPOL 73/78); Конвенция по предотвращению загрязнения морской среды из источников, расположенных на суше, 1974 года и др.

Некоторые части Конвенции 1982 года, видимо, применимы к Арктическому региону в качестве международного обычного права. Но не часть XI Конвенции 1982 года (о международном районе морского дна) и не ст. 76 (о границе между этим районом и континентальным шельфом). То есть для государств, не участвующих в Конвенции 1982 года (например, для США), нет обязательства часть своего шельфа уступить в пользу Международного района морского дна. Но тогда возникает вопрос: а почему Россия должна быть в худшем положении и часть своего шельфа в Арктике

уступать в пользу международного района? Но главное, что в данном, специфическом регионе давно действует законодательство России и Канады — стран с самым протяженным арктическим побережьем. И давно сложилось согласие большинства государств мира с этой законодательной практикой, с таким сложившимся правовым режимом (о сопоставлении Конвенции 1982 года и международного обычного права, применимого к Арктике, см.: «Международное право и национальные интересы Российской Федерации». М., 2008).

В России, кроме прочего, следующие федеральные законы применимы к Арктике: «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации», «Об охране окружающей среды», «О континентальном шельфе Российской Федерации», «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации». Из других актов законодательства отметим Постановление Правительства Российской Федерации «О Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера» и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 ноября 1984 года «Об усилении охраны природы в районах Крайнего Севера и морских районах, прилегающих к северному побережью СССР». Как уже обосновано в юридической литературе, отечественное природоохранное законодательство применимо ко всему арктическому шельфу России в пределах имеющихся границ, — обозначенных международными двусторонними соглашениями или, в их отсутствие, постановлением Президиума ЦИК СССР 1926 года. Опираясь на это законодательство, в силу исторически сложившегося правового режима Россия вправе активно разрабатывать свой арктический континентальный шельф.

Наталья АНТЮШИНА

*К.э.н., ведущий сотрудник
Центра Северной Европы
Института Европы РАН*

ФАКТОРЫ, ПРИНЦИПЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ СЕВЕРОЕВРОПЕЙСКОЙ МОДЕЛИ

Теоретическая разработка и практическая реализация социально ориентированной модели экономического развития — это, пожалуй, самый важный вклад стран Северной Европы в европейскую цивилизацию. Этот феномен сформировался на протяжении 50–70-х годов как результат постепенных институциональных изменений, в основе которых лежит особый тип мировоззрения и организации всего комплекса общественных отношений. В настоящее время эта модель по справедливой оценке английской газеты «Гардиан» является лучшей в мировой экономике. Действительно, все страны этого региона — в числе мировых лидеров по показателям качества экономического роста, а именно: по конкурентоспособности, социальной обеспеченности, освоению новаций, развитию человеческого потенциала и условиям жизни широких слоев населения.

Все эти высокие в международном сравнении результаты достигнуты благодаря созданию экономики смешанного типа, когда материальное производство организуется на основе рыночных механизмов, а распределение общественно-го продукта осуществляется с учетом социальных требований и долгосрочных целей. В основе лежит идея, что для достижения

максимальной эффективности производство следует сосредоточить в руках частных предпринимателей, а государство при помощи налогов и других средств макроэкономического регулирования будет сводить к минимуму отрицательные социальные последствия рыночной системы хозяйствования.

Государство регулирует размеры личного и общественного потребления, влияя на совокупный спрос благодаря содействию высокой занятости и активным капиталовложениям; поддерживается относительно эгалитарное распределение доходов путем перераспределения значительной части произведенного в стране общественного продукта, с тем чтобы исключить крайние формы социального неравенства, смягчить социальную неоднородность и т.д. Это позволяет избегать социальной напряженности, обеспечивает политическую стабильность, приводит общество в состояние социального мира, который покоится на политическом консенсусе и соблюдении законных политических, экономических и социальных прав всех основных слоев и групп населения.

Политической основой развития по североевропейскому пути является широкий социальный и политический консенсус между главными политическими партиями и

социальными силами страны (предприниматели, профсоюзы и государственный аппарат), который был достигнут благодаря деятельности партий социал-демократического направления, которые длительное время были главной политической силой во всех странах этого региона и которые продолжают сохранять лидирующие позиции в политическом спектре своих стран.

Североевропейская модель покоится на следующих основных принципах:

— Особый тип организации политической жизни, основанный на культуре политического компромисса, который предоставляет возможности для выражения взглядов и защиты своих интересов для разных партий, общественных организаций и институтов. Он дает равные возможности участия в политической жизни для разных слоев и социальных групп, обеспечивая им действенную защиту своих коренных, жизненно важных интересов, позволяя влиять на формирование политического курса страны.

— Особая форма социального устройства. Она не только поддерживает социальную справедливость, но и делает возможными необходимые социальные новации. Например, при переходе к информационному обществу обеспечивает увеличение вложений в развитие «человеческого капитала»

через развитие систем общего и специального образования, медицинского обслуживания и универсальное социальное обеспечение на все трудные случаи в развитии жизненной ситуации (болезнь, потеря трудоспособности по достижении пожилого возраста, профессиональное заболевание, потеря работы из-за увольнения, потеря кормильца).

— Специфическая организация экономической жизни. Она включает в себя сосуществование крупного бизнеса наряду с мелким и средним инновационным предпринимательством, равноправие разных форм собственности (частная, государственная, муниципальная и кооперативная), сочетание частной инициативы с государственным регулированием, а также использование разных форм партнерства частного бизнеса с государством. Эта система основана на убежденности, что вмешательство государства в экономическую жизнь носит обоснованный характер, т.к. оно обеспечивает экономическую и социальную безопасность общества. При этом признается допустимым нарушение принципов чисто рыночного устройства экономики. Например, государство в странах Северной Европы активно поддерживает сельское хозяйство, науку, технологии и инновации, защищает социально уязвимые группы населения. Важным условием реализации

социальной модели северо-европейского типа является достижение выгодного профиля участия в системе международного разделения труда, позволяющее (благодаря высоким инновационным способностям) извлекать из международной торговли более высокую норму прибыли по сравнению со среднемировой.

— Особое мировоззрение и особый способ принятия и реализации политических решений. Высокий приоритет отдается социальному прогнозированию (т.е. предвидению тенденций общественного развития) и широко разделяемым и высоко ценным идеалам и нравственным ценностям эгалитаризма и экономической безопасности, способности предвидеть и предупредить вредные последствия принимаемых решений.

— Особая длительно вырабатывавшаяся этика предпринимательской деятельности, когда бизнес в своей деятельности учитывает не только юридические нормы и экономические параметры, задаваемые рынком, но и социальные и экологические критерии.

Важными элементами северо-европейской модели являются развитый государственный сектор, особенно в области инфраструктуры и социальных услуг; сотрудничество между трудом и капиталом в форме социального диалога и

государственное регулирование рынка труда; универсальная система социальной защиты; качественные и разнообразные социальные услуги населению, оказываемые на государственном и муниципальном уровнях; относительное равенство жизненных шансов для молодых граждан страны независимо от финансовых возможностей их родителей, благодаря бесплатному образованию и доступному (бесплатному или дотационному) здравоохранению, приоритет высокой занятости и развития «человеческого капитала».

Формирование особого северо-европейского пути общественного развития стало возможным благодаря сочетанию комплекса внутренних и внешних условий и благоприятных предпосылок.

Во-первых, это некоторые особенности исторического развития: политика военного нейтралитета в Швеции и Финляндии; ранее включение в международное разделение труда, богатый опыт мирного разрешения общественных конфликтов разного рода на основе достижения социально-политического консенсуса, готовность широких слоев населения последовательно и настойчиво отстаивать свои законные интересы.

Реализация северо-европейской модели требует сочетания инновационной ориентации с социальной и экспортной, а в последние годы также и с экологической. Выгодное

положение в системе международного разделения труда связано с инновационным характером национальной экономики и высоким уровнем развития человеческого потенциала. Это позволяет предлагать на мировом рынке такие изделия, которые выигрывают в конкурентной борьбе скорее благодаря своим высоким потребительским свойствам (качество, надежность, новизна продукта, то есть несопоставимость потребительских свойств по сравнению с продукцией конкурентов), чем благодаря ценовым преимуществам. В результате все страны северо-европейского региона на рубеже двух веков стали мировыми чемпионами по конкурентоспособности.

В заключение темы следует отметить значение теоретического и идеологического обоснования северо-европейской модели. Основу заложила кейнсианская теория активного воздействия государства на совокупный общественный спрос, как потребительский, так и инвестиционный. В основе этой модели лежит концепция, выдвинутая лидером шведской социал-демократии П.А. Ханссоном еще в 1928 году, в соответствии с которой Швеция должна стать «Домом для народа» («folkhem»). Группа идеологов, во главе которой были Алва и Гуннар Мюрдаль, а также бывший министр финансов Швеции и одновременно идеолог

шведской социал-демократии Эрнст Вигфорсс, разрабатывала свою политическую платформу еще в 1930-е годы на основе идеи рационально организованной централизованной экономики, социальной инженерии и социального планирования. Шведская социал-демократия исходит из того, что крупное промышленное производство вкупе с социальной инженерией позволяет построить общество, развитие которого контролируется и направляется, организуя на рациональной основе деятельность отдельных индивидуумов и общества в целом. Необходимость активного регулирования рынка труда обоснована моделью Е. Рена и Р. Мейнера, которые в свое время были ведущими экономистами Центрального объединения профсоюзов Швеции. Еще одним элементом идеологической доктрины социал-демократической модели является концепция национальной инновационной системы и инновационной культуры, теоретически обоснованная в работах профессора Орхусского университета Б.О. Лундвалля и норвежского ученого Кнута Согнера. Именно эти современные теории легли в основу экономической, научно-технической и технологической политики стран Северной Европы и помогли им достичь столь высоких результатов в экономической деятельности и социальной сфере.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИЕ РАН)

Институт Европы Российской Академии наук (ИЕ РАН) был основан в 1987 г. Создание нового академического

центра было обусловлено потребностью научного осмысления глубоких перемен в Европе, оценки их перспектив и последствий, проблем построения

новой системы безопасности, европейского сотрудничества в сферах экономики, политики, информатики, человеческого измерения и др. Институт

также представляет экспертные оценки в высшие административные органы Российской Федерации.

125993, г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3 В
Институт Европы РАН
Тел.: (495) 629-45-08 www.ieras.ru

ДИНАМИЧНАЯ ФИНЛЯНДИЯ

Многие муниципалитеты сталкивались с серьезными финансовыми затруднениями как вследствие рецессии начала 1990-х гг., так и в результате сокращения государственной финансовой поддержки. Предоставленные государством в 1999 г. дотации муниципалитетам составляли менее одной пятой их общих расходов, и более 80 муниципалитетов имели в том году бюджетный дефицит. В 2000 г. финансовое положение 252 муниципалитетов ухудшилось, лучше оно стало лишь в 111. У 192 муниципалитетов был бюджетный дефицит, однако немало было и таких, в которых ситуация была вполне удовлетворительной. В совокупности же их финансовое положение в целом улучшилось.

Муниципалитеты являются важными составными частями национального хозяйства. В 2000 г. расходы местного управления составили в целом 140 млрд марок (23,5 млрд евро), что соответствовало 18% ВВП страны. Вместе с межмуниципальными структурами муниципалитеты дают работу примерно 400 тыс. человек, т.е. приблизительно 20% всего работающего населения. Муниципальные доходы от налогов достигали в 1999 г. 13,9 тыс. марок (2340 евро) на одного жителя, но при этом муниципалитеты получили 3,7 тыс. марок (620 евро) на одного жителя в качестве государственных субсидий. Уровень муниципального подоходного налога в среднем составлял 17,5%. За два года, к 2001 г., он поднялся до 17,7% и варьировал от 15,0% в Кауниайнен до 19,7%

в Карккила, причем оба муниципалитета расположены недалеко от столицы. Весь облагаемый налогом доход муниципалитетов составил в 1999 г. 414 млрд марок, или 70 млрд евро.

Из своих операционных расходов, которые в 1999 г. составили 17,2 тыс. марок (2875 евро) на одного жителя, 13 муниципалитетов тратили 61% на социальное благосостояние и службы здравоохранения. Другими основными статьями их расходов были образование и культура, на которые уходило до 29%, затраты на прочие муниципальные службы составляли 6%, а на общее управление — 4%.

Таким образом, муниципалитеты обеспечивают свое население многими услугами. Помимо обязательных и наиболее дорогостоящих мероприятий и услуг, особого внимания заслуживает их деятельность в области культуры. Они содержат библиотеки и музеи; несколько городов оплачивают расходы симфонических оркестров, многие поддерживают репертуарные театры. Почти все муниципалитеты предоставляют в распоряжение жителей спортивные площадки и залы, а также иные помещения для проведения досуга. Создание условий для бизнеса и услуги лизинга, водоснабжение и канализация, поставка энергии — все это в действительности приносит некоторые доходы, которые помогают покрывать расходы муниципалитетов.

Граждане привыкли к подобным местным службам и ожидают от них высокого качества услуг. Любое прекращение или сокращение обслуживания вызывает критику

жителей. Проблема обслуживания пожилых людей стала наиболее существенной темой местных выборов в октябре 2000 г., и во время избирательной кампании все партии обещали уделять больше внимания именно этому вопросу.

В целом люди удовлетворены местным самоуправлением. Согласно опросу общественного мнения, проведенному в 2000 г., многие разделяют такую точку зрения, что муниципалитеты «являются главными поставщиками услуг и гарантами благосостояния граждан», а подавляющее большинство согласилось со следующим утверждением: «Местное управление обеспечивает социальную справедливость и равенство, но оно подвергается в последние годы чрезмерному сокращению и излишне контролируется центральным правительством». Более того, 60% не согласились с заявлениями, что местное управление «чрезмерно защищает своих жителей и делает их слишком пассивными» и что «многие из его служб могли бы быть приватизированы».

В проводившемся параллельно опросе члены муниципальных советов отреагировали на эти утверждения еще более положительно, чем жители в целом, хотя большинство из них в обеих группах считали, что местные налоги слишком высоки. Что же действительно должно было обрадовать местные власти летом 2000 г., так это ответ на следующее заявление: «Если необходимо, то лучше увеличить местный налог, чем урезать муниципальные услуги». 69% респондентов согласились с этим, что оказалось на 14 процентных

пунктов больше, чем в 1996 г. При этом 91% опрошенных в большей или меньшей степени согласились с заявлением, что местные службы достаточно хорошо удовлетворяют их потребности (см. таблицу на стр. 49). Когда для более сфокусированной оценки был предложен перечень местных услуг, около 90% опрошенных заявили, что работа муниципальных библиотек, спортивных сооружений и школ их удовлетворяет. Самые большие претензии были высказаны относительно уровня заботы о пожилых людях. Респонденты, непосредственно связанные с органами местной власти, давали несколько иные оценки. Так, члены муниципальных советов были в целом более удовлетворены, чем общественность, уходом за детьми, заботой о пожилых людях, помощью бедным и работой местных здравоохранительных центров. Но при этом они проявили большую склонность, чем избиратели, к улучшению состояния улиц и увеличению расходов на культуру.

Как упоминалось выше, многие муниципалитеты слишком малы, чтобы самостоятельно предоставлять все необходимые услуги, и потому вынуждены прибегать к сотрудничеству в объединенных муниципальных органах и обмениваться услугами друг с другом. Все участвующие в этих органах муниципалитеты представлены в исполнительных органах сотрудничающих организаций, но при этом они утрачивают часть своей самостоятельности. Административная реформа 1994 г. мотивировалась, помимо прочего, стремлением улучшить возможности провинций для представления и лоббирования

своих интересов в рамках программ региональной политики ЕС.

Для реализации своих интересов на общенациональном уровне муниципалитеты действуют через созданную ими организацию — Муниципальную лигу. Она была образована в 1993 г. путем объединения трех существовавших до этого организаций: Лиги сельских муниципалитетов, Лиги финских городов и Лиги шведских сельских муниципалитетов в Финляндии. Однако наиболее эффективно политическая связь между интересами местной власти и общенациональным законодательным органом обеспечивается тем, что большинство депутатов парламента сами являются членами муниципальных советов.

Политика муниципального уровня важна для государственных деятелей, поскольку в муниципалитетах начинают создаваться условия для проведения общенациональной политики. Для партий активность членов местных организаций имеет большое значение. И хотя им отнюдь не легко провозглашать общенациональные программы, учитывающие все местные условия, результаты муниципальных выборов часто дают ориентиры для политического развития страны.

Несмотря на то что финны удовлетворены работой муниципалитетов, местная демократия сталкивается с проблемами. Одна из них — сокращение числа принимающих участие в муниципальных выборах — с 78% в 1980 г. до 59% в 2004 г. Другая проблема — растущая роль местных чиновников в принятии политических решений и возможное сокращение влияния членов муниципальных советов. Однако большинство граждан не считают, что их доверенным лицам или местным организациям политических партий следует дать больше власти. Скорее, люди хотели бы принимать участие в обсуждении разных вопросов с представителями местной власти, участвовать в опросах общественного мнения и референдумах.

ОТВЕТЫ ЖИТЕЛЕЙ И ЧЛЕНОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СОВЕТОВ НА ВОПРОС: НАСКОЛЬКО ОБСЛУЖИВАЮЩИЕ ВАС МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ УДОВЛЕТВОРЯЮТ ВАШИ ПОТРЕБНОСТИ? (В %)

	+2	+1	0	-1	-2	Итог
Обслуживание в целом						
Жители	19	72	1	8	1	+100
Члены муниципальных советов	18	77	4	0	+109	
Библиотеки						
Жители	58	34	2	4	1	+144
Члены муниципальных советов	60	32	1	5	1	+145
Физкультурно-спортивные услуги						
Жители	54	37	1	7	1	+136
Члены муниципальных советов	41	49	1	7	1	+122
Школы						
Жители	49	39	1	7	1	+128
Члены муниципальных советов	53	38	1	6	1	+136
Культура (на примере театра)						
Жители	44	37	3	13	3	+104
Члены муниципальных советов	29	36	3	23	9	+53
Уход за детьми дошкольного возраста						
Жители	30	45	9	13	2	+88
Члены муниципальных советов	55	39	1	4	0	+145
Здравоохранение						
Жители	29	42	1	23	6	+65
Члены муниципальных советов	29	55	1	13	2	+98
Улицы, освещение						
Жители	26	45	0	21	7	+62
Члены муниципальных советов	17	51	1	26	5	+49
Социальные услуги и помощь						
Жители	14	40	20	21	5	+37
Члены муниципальных советов	36	50	4	9	1	+111
Забота о престарелых						
Жители	11	37	9	33	10	+6
Члены муниципальных советов	20	55	1	20	4	+67

Примечание: +2 — вполне достаточно, +1 — достаточно, 0 — затрудняюсь ответить, -1 — недостаточно, -2 — совершенно недостаточно. Цифры в колонке «Итог» получены путем, во-первых, удвоения процентов в колонках «+2» и «-2» и, во-вторых, путем сложения процентов в колонках со знаком плюс и минус.

Сейя ПААСОВААРА

Директор Института прикладных наук Лаури (Laurea)
г. Хювинкяя, Финляндия

ИСКУССТВЕННО ВОССОЗДАННАЯ СРЕДА ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА

Опыт работы небольшого Института на уровне региональных муниципальных властей является интересным проектом не только с точки зрения образовательной программы и технологического оснащения, но и с точки зрения подготовки кадров и повышения квалификации специалистов местного значения. Организационно-бюджетная

лению бизнесом и специалистов социальной сферы по новой системе обучения «peer to peer» (дословно — «всматриваясь друг в друга»), что предполагает близость теории с практикой. Новая форма обучения состоит в том, что теоретическая часть учебы максимально приближена к повседневной жизни общества. Например, студенты, обучающиеся на факультете по управлению бизнесом, готовят во



сторона обучения и проживания не только финской молодежи, но и зарубежных студентов стала более чем перспективным направлением образовательной политики Финляндии. Студенты в данном Институте не только обучаются бесплатно, но и получают местную стипендию и компенсацию за аренду жилья из местного бюджета.

Институт прикладных наук Лаури (Laurea) г. Хювинкяя, Финляндия, готовит специалистов по управ-

лению бизнеса и специалистов социальной сферы по новой системе обучения «peer to peer» (дословно — «всматриваясь друг в друга»), что предполагает близость теории с практикой. Новая форма обучения состоит в том, что теоретическая часть учебы максимально приближена к повседневной жизни общества. Например, студенты, обучающиеся на факультете по управлению бизнесом, готовят во

время учебы бизнес-проекты еще не существующих предприятий, но в то же время выполняют некоторые заказы компаний, связанные с их деятельностью. Несмотря на то что компании еще не оплачивают работы студентов, некоторые компании используют их исследования и проекты в своей повседневной работе.

интересным представляется опыт работы факультета социальной сферы. Медицинский персонал по уходу за больными — важная составляющая часть социальных работников в Финляндии. Студенты по этой специальности в стенах нашего Института имеют возможность обучаться в искусственно созданной среде, или, как мы называем, имитированной среде. Имитированная среда — это воссозданная на реальном уровне среда с непредсказуемым исходом для человека, приближенная к чрезвычайным ситуациям, в которые он может попасть и получить ту или иную травму или ранение, связанные с угрозой для своей жизни. Такая среда создана в специальной классной лаборатории с использованием медицинского оборудования, оснащенной компьютерной программой по созданию симуляционной

показывать всю цепочку процесса лечения больного, включая расчеты материальных и административных расходов. Виртуальную больницу мы планируем использовать для слушателей дополнительных курсов по повышению квалификации социальных работников. Тренировка по оказанию первой помощи в имитированной среде многим студентам не только дает возможность преодолеть неуверенность в условиях чрезвычайной ситуации, но и помогает закрепить навыки с помощью применения современных технологий медицины.

ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ОБУЧЕНИЯ

В институте Лаури в г. Хювинкяя сделана ставка на такое обучение, и наши исследования доказали его эффективность. По некоторым подсчетам 75 секунд работы в искусственно воссозданной среде соответствуют одному часу теоретических лекций.

Конкретность и практичность имитационного обучения делают его таким эффективным. Ранее приобретенные идеи и теория стали основой для создания такой среды.

Учебу в имитированной среде мы называем «симулированной системой обучения». Ее преимущества не только в клинической стороне, но и в достижении навыков командной работы, быстрого принятия решений, совместного разрешения проблем в доверительной обстановке. До попадания в реальную обстановку



ситуации и пациентами-манекенами, которые используются как объекты по оказанию первой медицинской помощи.

На базе этой лаборатории в апреле 2009 года открывается виртуальная больница, где можно будет

работы с пациентами полезным является и повторение. В этой связи главная задача обучения в искусственно воссозданной среде — это закрепление практических навыков ухода за больными с целью достижения профессиональных качеств социальных работников, в частности, медицинского персонала.

«ПАЦИЕНТОМ» ЯВЛЯЕТСЯ ПРОГРАММНО-УПРАВЛЯЕМАЯ КУКЛА

Центральным объектом имитационного обучения является пациент-манекен (SimMan). SimMan — это технически развитая, управляемая компьютером говорящая кукла, с помощью которой возможно воссоздать заранее спланированные ситуации, установленные программой обучения. Кукла снабжена монитором, с помощью которого учащиеся могут наблюдать за состоянием здоровья больного. Учитель управляет ситуацией со своего компьютера.

У SimMan есть, например, физиологически правдоподобные шейные, бедренные и плечевые артерии, запрограммированная гамма звуков сердца, легких, кишечника, голоса, а также набор из 2800 ритмов сердца, дающий возможность отслеживать работу сердца, восстанавливать ее и наружно синхронизировать.

Измерять давление у SimMan возможно автономно, путем прослушивания или ощупывания.

Также возможно устанавливать плевродренаж. Реально воспроизведенные мужские и женские половые органы дают возможность практиковаться в действиях, ориентированных на мочеполовую систему.

ВАЖНОСТЬ ОКРУЖАЮЩЕЙ ОБСТАНОВКИ

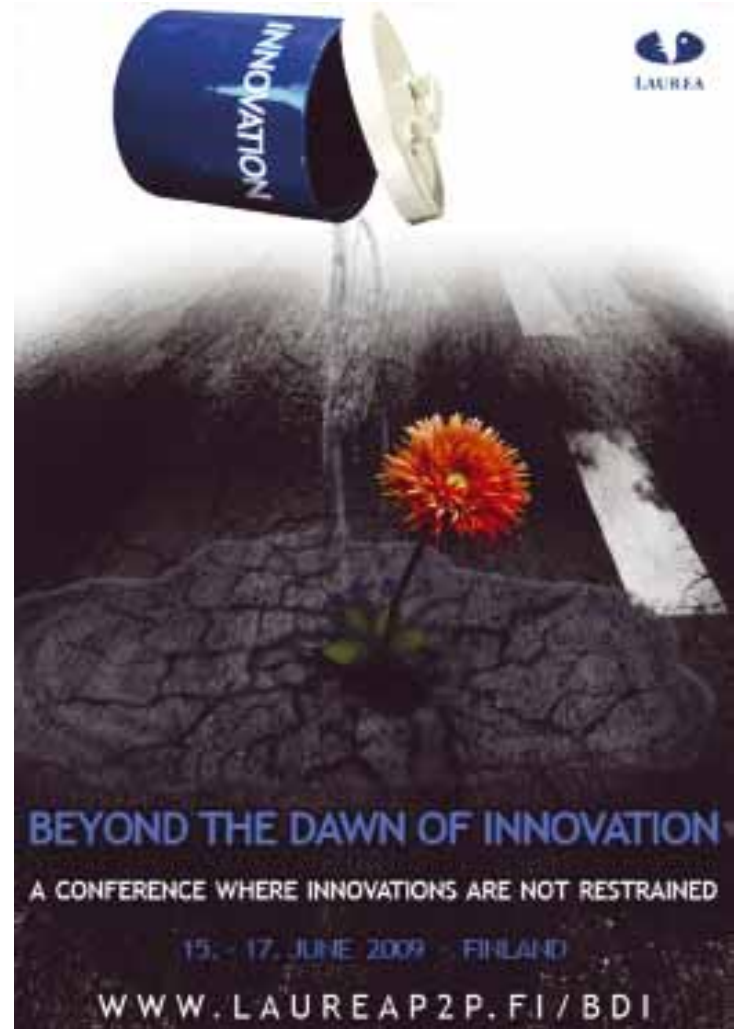
SimMan — все-таки лишь часть обучения в искусственно воссозданной среде.

Лектор по здравоохранению Йорма Йокала убежден в том, что очень важно создать подобную среду как можно правдоподобнее, а также по мере необходимости при SimMan в дальнейшем можно создать оборудованный операционный зал.

Еще одной важной частью обучения является запись ситуации на видео для ее дальнейшего анализа. Все занятия записываются. Процесс симулированного обучения можно наблюдать на мониторе телевизора, расположенном снаружи помещения для занятий.

Учителя — важная составляющая образовательного процесса.

Нельзя забывать о важной роли профессионально подготовленных учителей. Помимо теоретических знаний, все они имеют практический опыт работы по уходу за больными. Мы ставим перед преподавателями цель — для студентов урок всегда должен заканчиваться на позитивной ноте. Это помогает



развивать чувство профессионального достоинства.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО УПРАВЛЕНИЮ БИЗНЕСОМ

Метод обучения в искусственно воссозданной среде применяется и для студентов факультета по управлению бизнесом. Они уже приняли участие в экспериментальном проекте, где студенты факультета социальной сферы проводили эксперимент над тремя пациентами. Студентами по управлению бизнесом была составлена смета всего процесса лечения и подсчитаны расходы.

Результаты пилотного проекта вдохновляют нас на реализацию подобного имитационного обучения и в других сферах. Что касается студентов факультета по управлению бизнесом, то в этом эксперименте для

них объединились теория по управлению экономикой и практика, они научились видеть, что скрыто за цифрами. Также эксперимент открыл им возможность применения своих знаний в общественном секторе на уровне управления бизнесом.

Студенты же факультета социальной сферы начали лучше разбираться в расходах на лечение и научились пользоваться экономическими подсчетами в процессе эксперимента.

Во время конференции «Дальше рассвета инноваций» (Beyond the Dawn of Innovation), которая пройдет в г. Хювinkя в Финляндии с 15 по 17 июня 2009 года, вы сможете познакомиться с этим инновационным проектом, которому исполняется уже 15 лет.

Сайт конференции:
<http://www.laureap2p.fi/bdi>

СТОИМОСТЬ ХОЛОДА

Научно-образовательный форум по международным отношениям в 2007 году издал книгу Фионы Хилл и Глиффорда Гадди «Сибирское время. Просчеты советского планирования и будущее России», в которой представлена авторская концепция анализа причин и характера освоения сибирских регионов России в годы советской власти и после распада СССР в контексте политической климатологии — новой подотрасли современной науки политической экологии. Авторы задаются вопросом: сколько стоит холод?

ИЗМЕРЕНИЕ ХОЛОДА: ТДН (ТЕМПЕРАТУРА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ)

При изучении воздействия температуры на экономическую деятельность традиционно используются территориально обобщенные климатические переменные, например средняя температура по стране, т.е. средняя величина температур, зарегистрированных в точках, равномерно распределенных по всей стране. Но для экономических исследований одного этого не достаточно. Важно знать температуру в

тех местах, где люди непосредственно живут и работают. Один из участников проекта «Стоимость холода» пишет: «При использовании регионально обобщенных температур страны Северной Европы — Швеция, Норвегия и Финляндия — представляются холодными. На самом же деле в этих странах население сконцентрировалось вдоль их южных побережий, где температуры существенно не отличаются от остальной Европы. То же верно и для Канады, где большая часть населения сосредоточена непосредственно у южной границы страны» (Т. Mikhailova, 2002).

В качестве альтернативы регионально обобщенной температуры проекты Института Брукинга — университета штата Пенсильвания — предложен простой показатель, названный «температура на душу населения», или ТДН, который представляет собой средневзвешенную по численности населения единицу измерения. В данном исследовании о влиянии холода за основу ТДН брались показатели средней температуры января, самого холодного месяца. Подсчет ТДН — в таблице 1.

ТАБЛИЦА 1. ПОДСЧЕТ ТДН

Регион	Население	Средняя январская температура (°C)	«Человеко-градусы» (температура * численность населения)
А	4	-14	-56
Б	11	-8	-88
В1	5	-2	-30
Всего в стране	30		-174

ТДН — суммарное значение «человеко-градусов», поделенное на общую численность населения = -174: 30 = -5,8.

Источник: Thomas S. Peterson and Russell S. Vose, Данные Гидрометцентра России, John F. Griffiths, 1996

Для того чтобы уяснить концепцию температуры на душу населения (ТДН), представим себе страну с тремя регионами (А,Б,В) с различной численностью населения и различными средними январскими температурами. ТДН представляет собой соотношение между средним значением региональных температур и пропорцией населения этих регионов.

ТДН позволяет экономически значимым образом сравнивать между собой температуры разных стран. Например, территория Канады занимает те же широты, что и Россия. Но, как мы уже отмечали ранее, распределение населения Канады совсем иное. Большая доля населения проживает в южной части страны. И что же, Россия холоднее Канады? Насколько? Холоднее ли Россия других северных стран таких, например, как Швеция?

Еще более полезное применение найдет ТДН при отслеживании эволюции температуры одной страны во времени. Если исходить от ТДН, то страна может становиться теплее или холоднее не только вследствие глобального потепления или похолодания, но и в результате миграции населения между изотермами. Если на территории страны несколько температурных зон, ее ТДН теоретически может понижаться или повышаться по мере миграции людей в более теплые или холодные регионы. В этой связи уместно задаться вопросом: а холоднее ли Россия сегодня, чем она была в 1917 году?

Таблица 2 показывает, как данные по ТДН помогают получить ответ на подобные вопросы. В 1930 г., когда Россия перешла на централизованное экономическое планирование, она уже была «экономически более холодной» не только по сравнению с США, но со Швецией и Канадой.

Она была более чем на 1,5 градуса холоднее Канады и более чем на 7 градусов холоднее Швеции.

Различие между Россией и другими странами в последующий период заслуживают особого внимания. Россия сравнивается с Канадой, которая довольно близка к России по климату и размеру территории. Российская ТДН в советские времена

ТАБЛИЦА 2. ТДН США И СЕВЕРНЫХ СТРАН НА РУБЕЖЕ 1920-1930 ГГ.

Страна, год	ТДН (°C)
США, 1930	1,1
Швеция, 1930	-3,9
Канада, 1931	-9,9
Россия, 1926	-11,6

Источник: Thomas S. Peterson and Russell S. Vose, Данные Гидрометцентра России, John F. Griffiths, 1996

постоянно снижалась и понизилась на целый градус к 1989 г., в то время как канадская ТДН за тот же период возросла более чем на градус. Если дополнительные затраты действительно связаны с низкими температурами (об этом факте мы еще поговорим), значит, изменения российской ТДН в XX в. не существенно повлияли на ее развитие.

ДЕТАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ

Еще одно применение концепции ТДН — выявление конкретных регионов страны, наиболее «ответственных» за ее среднюю температуру. Анализируя суммарный показатель холода, мы можем выявить вклад каждого региона в совокупную национальную или региональную ТДН. Для каждого ре-

гиона имеется свой количественный показатель — «человеко-градусы», результат умножения местной температуры на численность проживающих в этой местности людей. Вклад очень холодного региона, но с небольшой численностью населения может быть менее значительным, чем вклад несколько более теплого (но все же относительно холодного) густонаселенного региона.

АДАПТАЦИЯ К ХОЛОДУ: КАНАДСКИЙ ПРЕЦЕДЕНТ

В ответ на тревогу общества по поводу возможных последствий глобального изменения климата канадские государственные агентства в 1990 г. попытались произвести оценку затрат канадцев на адаптацию к своему климату. Проблема, выявленная исследователями, заключается в том, что, хотя адаптация и происходит, ее очень редко учитывают. Вот к какому выводу они пришли: «Адаптация к современному климату — это результат постепенного накопления теоретического и практического опыта, который защищает людей и имущество и позволяет продолжать стабильно заниматься экономической и социальной деятельностью, минимизируя потери или перебои. Таким образом, издержки адаптации «встроены» в типовые расходы и бюджеты.

В Канаде, современной промышленно развитой стране, есть разнообразные усовершенствованные

системы, позволяющие канадцам продолжать заниматься своим делом при любых погодных условиях, кроме самых экстремальных. Большинство канадцев воспринимает такие системы как должное и на самом деле уверены в том, что канадский климат не сильно им вредит (за исключением использования этого фактора в качестве неисчерпаемой темы для разговоров). И действительно, эти системы стали настолько привычными, что оценка их эффективности и необходимости производится крайне редко».

Чтобы заполнить пробелы, исследователи для начала сосредоточили свое внимание на секторах экономики, наиболее чувствительных к климатическим воздействиям: транспорте, строительстве, сельском и лесном хозяйстве, водоснабжении и водопользовании, хозяйственных расходах, планировании чрезвычайных ситуаций и прогнозе погоды (энергетические затраты они разнесли по соответствующим секторам).

ЧЕГО НЕ ХВАТАЕТ?

Итоговая сумма, на которую вышли канадские эксперты, довольно велика — около 1,7% валового внутреннего продукта (ВВП), что примерно равно годовому объему производства канадского сельскохозяйственного сектора. Но, тем не менее, они полагают, что эти данные, скорее всего,

занижены. Во-первых, хотя более половины учтенных исследованиями затрат относятся к категории государственных расходов (оплачиваются государством), эксперты ограничились одними лишь государственными расходами на федеральном уровне. Не были учтены затраты местных органов власти. Во-вторых, единственным видом учтенных частных адаптационных издержек были издержки на отопление жилых помещений. Не были исследованы существенные расходы на одежду, жилищное строительство и личный транспорт. И, наконец, одна из самых больших издержек на адаптацию — надбавки к зарплате, которые требуют работники в качестве так называемой компенсационной разницы за труд в неблагоприятных условиях, — также осталась за рамками подсчетов. Канадские исследователи откровенно заявляют, что «более обстоятельное исследование, несомненно, вывело бы на значительно более высокие цифры адаптационных затрат».

Кроме того, в канадских материалах речь идет только об адаптационных затратах. Там нет попыток исчисления того, что мы называли прямыми издержками холода. Хотя канадцы и тратят так много на адаптацию к своему климату, это не может окончательно избавить их от его негативного воздействия. Поэтому в допол-

нение к упущенным категориям адаптационных затрат, упомянутых выше, всеобъемлющие расчеты должны включить в себя по крайней мере две основные категории прямых издержек: 1) воздействие на производственную деятельность, в том числе в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве, промышленности и т. д.; 2) влияние на здоровье людей и смертность.

Но даже если бы исследования канадцев и включали в себя дополнительные категории затрат, их методика не позволила бы нам получить достаточно данных, чтобы ответить на вопрос, поставленный нами ранее: какова цена холода из расчета на градус ТДН? В результате мы располагаем оценкой (как оказалось, неполной) суммы всех средств, потраченных канадцами на адаптацию к своему климату. Но как эти расходы будут изменяться, если ТНД изменится на 1 градус в плюс или минус? Данные канадских экспертов не позволяют нам ответить на этот вопрос. К счастью, ценные попытки решить эту проблему через затраты на градус ТДН, с учетом упущенных канадцами категорий затрат, были предприняты в Америке в рамках исследований, проведенных три десятилетия назад, когда большинство правительственных и независимых специалистов были больше обеспокоены глобальным похолоданием, а не глобальным потеплением.

ТАБЛИЦА 3. ЕЖЕГОДНЫЕ ЗАТРАТЫ КАНАДЫ НА АДАПТАЦИЮ К ХОЛОДУ

Отрасль	Основные работы	Стоимость адаптации к климату (млн кан. долл. в год 1990*)
Транспорт	Уборка снега и льда на дорогах и взлетно-посадочных полосах; обслуживание автомобильных и железных дорог; ледокольные работы	1 657, 3
Строительство	Проектирование под специфику окружающей среды	2 000,0
Сельское хозяйство	Горючее для отопления, исследование, страхование урожая	1 329,6
Лесное хозяйство	Топливо	402,6
Водоснабжение	Инфраструктура	767,3
Хозяйственные расходы	Топливо и отопление	5 296,4
Прочие	Планирование чрезвычайных ситуаций, погодная служба	202,2
Итого по всем отраслям		11 653, 4

* ВВП Канады в 1990 году равен примерно 700 млрд канадских долларов.

Источник: подсчеты авторов, основанные на неопубликованной статье: Deborah Herbert and Ian Burton. *Estimated Costs of Adaptation to Canada's Current Climate and Trends under Climate Change. Unpublished paper (Toronto, Atmospheric Environment Service, 1994)*

СОХРАНЕНИЕ ЖИЗНЕННОЙ СРЕДЫ — ЗАДАЧА ДЛЯ ВСЕХ РОССИЯН

Как сохранить природу и народ России, что могут и должны сделать для этого гражданское общество, государство и бизнес — эти вопросы обсуждались на конференции гражданских природоохранных организаций «Зеленое движение России и экологические вызовы», 21–22 марта 2009 г.

«Это наиболее масштабная встреча по проблемам охраны окружающей среды и защиты экологических прав за последние годы, — говорит академик А.В. Яблоков. — Практика показала, что сейчас обществу нужна новая экологическая стратегия, и от того, насколько она будет удачной, зависит благополучие всех секторов общества и страны в целом».

В конференции приняли участие 157 лидеров и активистов 67 экологических и правозащитных неправительственных организаций (включая Гринпис, WWF, Центр охраны дикой природы, Социально-экологический

союз, Союз «За химическую безопасность») из разных регионов России — Дальнего Востока, Сибири, с Урала, Северо-Запада, из Центрального, Приволжского и Южного округов. В работе конференции участвовали также представители неправительственных организаций Беларуси, Киргизии, Туркменистана.

«Так называемая стабилизация, то есть высокие мировые цены на нефть, привела к лавинообразному росту экологических правонарушений, — сказал в своем выступлении А.В. Яблоков на пленарном заседании. — Общество фактически приняло идеологию превращения страны в сырьевой придаток и помойку Запада: мы «им» нефть — «они» нам — радиоактивные отходы».

И. Блоков (Гринпис России) напомнил, о том, что сложно ожидать эффективной экологической политики на уровне государства: «За 18 лет система органов охраны окружающей среды реорганизовывалась 17 раз».

Загрязнение окружающей среды ведет к высокой для развитой страны экологически обусловленной заболеваемости и смертности россиян, нарушает право граждан как на благоприятную окружающую среду, так и на саму жизнь. Дезэкологизация привела к тому, что в России, в отличие от всех других развитых стран, средняя ожидаемая продолжительность жизни за последние десятилетия не увеличилась, а осталась на том же низком уровне начала 90-х годов, в ряде регионов с катастрофической экологической обстановкой — и сократилась). С 1991 по 2008 г. общее число россиян сократилось на 8,5 млн человек — на 5,7% (со 150 млн до 141,5 млн).

На фоне растущего загрязнения окружающей среды, сокращения биоразнообразия и снижения уровня защиты охраняемых территорий, самоустранения государства от экологического контроля и мониторинга растет роль независимых общественных организаций, потенциал

которых целенаправленно ограничивается сложившейся в стране коррупционно-бюрократической системой власти.

На конференции обсуждались роль и возможности НПО в решении проблем климата и энергетики, биоразнообразия и особо охраняемых природных территорий, экологического образования, сохранения жизнеспособности городской среды, защиты экологических прав граждан, взаимоотношения НПО с бизнесом и властью, проблемы био- и химической безопасности, сохранения лесов и степей, жестокого обращения с животными и другие.

По итогам работы конференция приняла 44 резолюции, обращений и заявлений, как по основным, так и по региональным социально-экологическим вызовам обществу.

Оргкомитет конференции, 25 марта 2009 г.

Более подробная информация:

Пресс-группа конференции,

Дилбар Кладов, dilbrk@mail.ru

О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕСМОТРА ГЕНЕРАЛЬНОЙ СХЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

Резолюция конференции «Зеленое движение России и экологические вызовы»

(пос. Дубровский, Московская область, 21–22 марта 2009 г.)

Мы, представители экологических неправительственных организаций — участники конференции «Зеленое движение России и экологические вызовы» (пос. Дубровский, Московская область, 21–22 марта 2009 г.), обсудив ключевые проблемы развития энергетики в России, пришли к выводу о необходимости пересмотра Генеральной схемы размещения

объектов электроэнергетики до 2020 г. (одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации № 21-р от 22 февраля 2008 г.), содержащей проекты строительства гидрогенерирующих мощностей с абсолютно неприемлемыми социально-экологическими рисками для Сибири и Дальнего Востока.

Считаем необходимым в процессе пересмотра Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики:

- исключить из Генеральной схемы Эвенкийскую, Мотыгинскую, Алтайскую (Катунскую) и Мокскую с Ивановской ГЭС, как объекты, наносящие непоправимый ущерб природе регионов, социально и экономически необоснованные;
- отказаться от проектов строительства новых плотинных ГЭС в бассейнах наиболее крупных рек водосбора Северного Ледовитого океана;
- при планировании строительства гидро-генерирующих мощностей обеспечить безусловное сохранение на территории Сибири и Дальнего Востока рек с незарегулированным стоком (в первую очередь — основное русло Амура);
- привести планы развития гидроэнергетики в Байкало-Ангаро-Енисейском бассейне в соответствие с существующей

социально-экологической ситуацией на территории всего водосбора (к объектам, не учитывающим эту ситуацию, относится, в частности, строящаяся Богучанская ГЭС);

- обеспечить экологизацию деятельности гидросооружений Сибири и Дальнего Востока с

целью приближения гидрологического режима зарегулированных рек к исходному, естественно-му состоянию. В частности, на действующих ГЭС Арктического бассейна, в первую очередь на Ангаро-Енисейском каскаде ГЭС, обеспечить максимальное сохране-

ние естественного гидрологического режима;

- предусмотреть стимулирование инвестиций в повышение энергоэффективности и энергосбережение действующих и проектируемых производств, использующих энергию плотинных

ГЭС, улучшение их экологических показателей.

Нельзя допустить, чтобы краткосрочные интересы получения гидроэлектроэнергии наносили ущерб долгосрочным интересам развития страны.

Принята 22 марта 2009 г.

ПОЗИЦИЯ РОССИЙСКИХ НПО ПО ЭНЕРГЕТИКЕ, ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ И ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА

Резолюция конференции «Зеленое движение России и экологические вызовы» (пос. Дубровский, Московская область, 21–22 марта 2009 г.)

Мы, представители экологических неправительственных организаций, участники

конференции «Зеленое движение России и экологические вызовы» (пос. Дубровский, Московская область, 21–22 марта 2009 г.),

- **осознавая** масштаб проблем энергетической безопасности и интенсивного развития энергетики в мире,
- **особо отмечая** значительное влияние энергетики на климат и качество окружающей природной среды,
- **учитывая**, что мировая экономика переживает трансформацию, в результате которой мир должен перейти к новым энергоэффективным технологиям и масштабному освоению возобновляемых источников энергии,
- **выражая обеспокоенность** тем, что политика руководства Российской Федерации в области развития энергетики противоречива, непоследовательна и лишь в малой степени отражает происходящую технологическую трансформацию,
- **осуждая** реализацию программ по развитию атомной генерации и крупных ГЭС, а также увеличение доли угля в энергетическом балансе,
- **протестуя** против строительства новых блоков АЭС и продления эксплуатации старых,

- **считая неприемлемым и претупным** ввоз в страну радиоактивных отходов,
- **выражая крайнюю обеспокоенность** тем, что стратегические решения в области энергетики принимаются в закрытом режиме, без учета общественного мнения, а также экономических и ресурсных реалий,
- **приветствуя** принятие изменений в законодательстве РФ по легитимизации возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и утверждение основных направлений по увеличению их доли в производстве электроэнергии до 4,5% к 2020 г., а также принятие политических решений о сокращении удельной энергоёмкости ВВП на 40% к 2020 г.,

1. Обращаем внимание Правительства Российской Федерации на следующее:

- среди известных сценариев развития ТЭК перспективы в целях устойчивого развития имеют технологии исключительно на основе ВИЭ;
- переход к энергетике на основе ВИЭ и энергоэффективных технологий можно начать уже сейчас, в условиях масштабной замены выбывающих мощностей в электроэнергетике;
- развитие страны по инновационному сценарию объективно включает дальнейшее наращивание атомной и угольной генераций, а

также строительство крупных ГЭС (инвестиционные циклы в энергетике занимают десятилетия, что ведет к фиксации существующего технологического уклада на не менее длительные сроки и не дает возможность развивать инновационные технологии).

2. Призываем Правительство Российской Федерации:

В области предотвращения изменения климата:

- на Конференции сторон – участников Киотского протокола в Копенгагене в декабре 2009 г. поддержать инициативы по принятию нового соглашения по климату, обязывающего развитые страны к 2020 г. снизить парниковые выбросы на 25–40% по сравнению с уровнем 1990 г.;
- разработать механизмы по снижению выбросов парниковых газов в Российской Федерации с тем, чтобы к 2020 г. они были не менее чем на 25% ниже уровня 1990 г.

В области энергосбережения:

- ускорить принятие федерального закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», предусмотрев в нем экономические механизмы стимулирования энергосбережения на стадии конечного потребителя, организацию государственных закупок с учетом требований энергоэффективности, внедрение оплаты энерго- и водопотребления на стадии конечного потребителя и исключительно по по-

казаниям приборов учета, внедрение системы стандартов, исключающей обращение на рынке энергетически неэффективных технологий.

В области развития ВИЭ:

- инициировать разработку федеральной программы по развитию децентрализованной энергетики и крупной энергетики на основе ВИЭ;
- пересмотреть Генеральную схему размещения объектов электроэнергетики до 2020 г. с учетом сокращения темпов роста электропотребления, исключить из Генеральной схемы атомные станции и крупные ГЭС, включить в перечень планируемых объектов источники энергии на основе ВИЭ;
- рассмотреть возможность продвижения при поддержке Российской Федерации проектов ветровых и термальных солнечных станций в центрально-азиатских странах, в том числе для импорта энергии в Россию;
- обеспечить к 2020 г. замену как минимум 50% выбывающих генерирующих мощностей энергоисточниками на основе ВИЭ, замещение остальных 50% осуществлять за счет модернизации и повышения эффективности генерирующих мощностей традиционной энергетики.

Принята на пленарном заседании конференции 22 марта 2009 г.

ОПАСНЫЙ ПРОЕКТ ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС НЕ ИМЕЕТ ПРАВА НА СУЩЕСТВОВАНИЕ

Резолюция конференции «Зеленое движение России и экологические вызовы»
(пос. Дубровский, Московская область, 21–22 марта 2009 г.)

Мы, представители экологических неправительственных организаций, участники конференции «Зеленое движение России и экологические вызовы» (пос. Дубровский, Московская область, 21–22 марта 2009 г.), обсудив основные проблемы и риски, связанные с проектом сооружения Эвенкийской (Туруханской) ГЭС на Нижней Тунгуске, считаем недопустимым какое-либо планирование подобных хозяйственных проектов, осуществление которых чрезмерно опасно для общества и природы, а последствия не поддаются точному научному прогнозированию. Проектирование Эвенкийской ГЭС

свидетельствует о возвращении к временам «проектов века» — периоду господства командно-административной системы с присущей ей порочной практикой «протаскивания» социально и экологически опасных и экономически несостоятельных проектов. Учитывая неизбежные необратимые изменения природной среды и социальной обстановки на территориях, значительно превышающих по площади зону строительства и затопления (см. приложение), мы безоговорочно поддерживаем позицию Коалиции НПО по Эвенкийской ГЭС и обращаемся со следующими требованиями:

- к Совету безопасности и Правительству России, а также к

Министерству энергетики, Счетной палате и другим ведомствам — исключить Эвенкийскую ГЭС из «Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года»;

- к компании «РусГидро» — отказаться от планов строительства Эвенкийской ГЭС и исключить ее из числа инвестиционных проектов;
- к российским и зарубежным проектным и строительным организациям — отказаться от работ по проектированию и строительству Эвенкийской ГЭС;
- к международным финансовым институтам, российским и иностранным кредитным организациям — не инвестировать и не кредитовать строительство Эвен-

кийской ГЭС, а также воздержаться от инвестирования иных объектов гидроэнергетики до пересмотра гидропотенциала рек России с учетом современных социальных и экологических требований.

Кампания протеста против опасного проекта Эвенкийской ГЭС будет продолжена консолидированными усилиями российской общественности.

Приложение: «Проект Эвенкийской ГЭС на Нижней Тунгуске: опасная тенденция развития гидроэнергетики в России (краткая история вопроса)» на 3 страницах.

Принята на пленарном заседании конференции 22 марта 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРОЕКТ ЭВЕНКИЙСКОЙ ГЭС НА НИЖНЕЙ ТУНГУСКЕ: ОПАСНАЯ ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ГИДРОЭНЕРГЕТИКИ В РОССИИ

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Идея строительства гигантской ГЭС у Большого порога на р. Нижняя Тунгуска возникла еще в 60-е годы XX века. В 80-е годы был подготовлен проект Туруханской ГЭС мощностью 30 млн кВт (что в 5 раз больше Красноярской ГЭС). Предполагалось, что плотина высотой 200 м сформирует водохранилище длиной более 1000 км и площадью 10 000 кв. км. По замыслу проектировщиков, водохранилище должно было накапливать воду летних паводков для производства электроэнергии зимой. В результате уровень водохранилища в течение года изменялся бы более чем на 10 м.

Опасность гигантского рукотворного моря была столь велика, что проект получил отрицательное заключение ученых. Но в 2007

г. А.Б. Чубайс (председатель Правления ОАО РАО «ЕЭС России») и В.Ю. Синюгин (председатель Правления Федеральной гидрогенерирующей компании ОАО «ГидроОГК») в публичных выступлениях стали упоминать о планах строительства Эвенкийской ГЭС на Нижней Тунгуске. В Красноярске и некоторых районах Красноярского края началась кампания в прессе и по телевидению в поддержку проекта.

Несмотря на это, представители «ГидроОГК» в рамках диалога с Коалицией экологических НПО в 2007 г. продолжали утверждать, что их компания не имеет конкретных планов по строительству Эвенкийской ГЭС. В то же время оно отнесено к числу приоритетных проектов в стратегии компании. Об этом свиде-

тельствует, в частности, соглашение о финансировании строительства ГЭС, заключенное ОАО «ГидроОГК» с Внешэкономбанком в декабре 2007 г., при этом Эвенкийский проект был единственным, который упоминался на пресс-конференции в связи с подписанием соглашения.

Сообщалось, что мощность ГЭС по новому проекту составит 8 ГВт с последующим расширением до 12 ГВт. Специально для снабжения гигантской стройки электроэнергией будет построена Нижне-Курейская ГЭС. Какие-либо дополнительные сведения ГидроОГК предоставлять отказывалась, ссылаясь на отсутствие проекта.

Это, тем не менее, не стало препятствием для включения Эвенкийской ГЭС в одобренную Правительством России «Генеральную схему размещения объектов электроэнер-

гетики до 2020 года» (Распоряжение № 215-р от 22.02.2008).

ОСНОВНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОПАСНОСТЬ

В результате строительства Эвенкийской ГЭС будет затоплено около 1 млн га уникальных листовых лесов (один из крупнейших сохранившихся в России массивов малонарушенных лесов), практически не затронутых хозяйственной деятельностью человека и чрезвычайно важных для сохранения биологического разнообразия и поддержания экологического баланса не только России, но и планеты в целом. Эти леса играют важнейшую роль в поддержании углеродного баланса и, соответственно, в сдерживании глобальных климатических изменений.

Истинные последствия строительства столь крупного гидротехнического сооружения, как правило, непредсказуемы, но гарантированно приведут к необратимым изменениям природной среды на территориях, значительно превышающих по площади зону строительства и затопления.

В 1970–1980 годах при подготовке к разработке Куюмбинского и Юрубгенского нефтяных месторождений в Эвенкии была проведена серия подземных ядерных взрывов, в результате которых в припойменных районах Нижней Тунгуски образовались три подземные камеры, заполненные радиоактивным рассолом. При формировании водохранилища места локализации подземных взрывов могут оказаться в зоне затопления с возможным последующим выходом радионуклидов в окружающую среду.

Кроме того, картографический анализ предполагаемого водохранилища, проведенный WWF России совместно с НП «Прозрачный мир», показывает, что проект Эвенкийской ГЭС предполагает перелив воды из долины Нижней Тунгуски в Енисей. Этот факт признал и главный инженер по водохранилищам «Ленгидропроекта» В. Иванов в интервью «РИА Новости» (ноябрь 2008 г.). Комментируя подготовленную экологами карту с местами предполагаемого затопления, он сказал, что «на случай переливов уже в начальных эскизах по проекту предусматривалось около 20 километров перехватывающих дамб». Речь идет о сооружениях высотой до 20 метров на прилегающих водоразделах! Все это означает техническую несостоятельность и потенциальную опасность гидроузла в целом.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Сооружение Эвенкийской ГЭС приведет к уничтожению ключевых территорий традиционного природопользования эвенков — коренного малочисленного народа России. Затоплению подлежит даже административный центр Эвенкий-

ского района — бывшая столица Эвенкийского автономного округа поселок Тура.

В результате создания ГЭС будут затоплены летне-осенние пастбища как дикого, так и домашнего северного оленя, которые расположены в долине Нижней Тунгуски и устьях ее притоков. Зимнее парение польны и повышение влажности вызовет заболевания оленей. Все это негативно скажется на состоянии популяции дикого северного оленя. Поголовье домашних оленей будет подорвано, что лишит средств существования проживающих здесь эвенков. В связи с этим неизбежна ломка сложившихся традиций их труда и быта, преемственности культурных навыков.

Иными словами, строительство Эвенкийской ГЭС может привести к уничтожению значительной части эвенков, поскольку разрушает основы их культуры и хозяйства, самой системы жизни этого народа в условиях сурового климата. Это подтверждается исследованиями Института истории, филологии и философии СО АН СССР, который еще в 1988 г. рассматривал последствия строительства ГЭС для существования эвенков.

Плотина разрушит транспортную систему Эвенкии, основанную на весеннем и осеннем проходах караванов речных судов. Шлюз или судоподъемник проектом не предусмотрены. Навигация по Нижней Тунгуске осуществляется с 1946 г., и река судоходна на протяжении 1154 км. За время навигации (15–40 суток, в зависимости от паводка) доставляется около 20–25 тыс. тонн различных грузов, в первую очередь, продовольствие и нефтепродукты. На сегодняшний день альтернативные судоходству варианты транспортного обеспечения Эвенкии отсутствуют.

Как заявил А.Б. Чубайс, ГЭС стоимостью 14 млрд долларов «будет строить вся страна». Но экономическая нецелесообразность чрезвычайно долгой и дорогой стройки очевидна, если учитывать социальные и экологические риски,

а также иные факторы. В радиусе восьмисот километров от ГЭС нет потребителей электроэнергии. Запланированные ЛЭП постоянного тока до подстанций Тарасовская и Холмогоры ведут в зону ее избыточного предложения. Генеральная схема размещения объектов электроэнергетики рассматривает Эвенкийскую ГЭС лишь как резерв для энергосистемы Европейской части России. Транспортировка электроэнергии по ЛЭП протяженностью несколько тысяч километров создает огромные риски в надежности энергоснабжения.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Строительство Эвенкийской ГЭС будет являться нарушением международных правовых норм и российских законов, в частности:

- Декларации ООН о правах коренных народов, в соответствии с которой коренные народы не подлежат принудительному переселению со своих земель или территорий. Никакое перемещение не осуществляется без свободного, предварительного и осознанного согласия соответствующих коренных народов;
- Конвенции ООН о биологическом разнообразии;
- Федерального закона «Об охране окружающей среды», согласно которому запрещается хозяйственная и иная деятельность, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды;
- Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», согласно которому малочисленные народы имеют право безвозмездно пользоваться в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами.

Помимо прочего, строительство Эвенкийской ГЭС будет содержать признаки преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации за совершение

экоцида — массового уничтожения растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу.

ВОЗМОЖНЫЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Даже если признать, что производство электроэнергии в Эвенкии необходимо, его можно обеспечить с неизмеримо меньшим ущербом для экосистем и коренных народов — путем строительства небольших ГЭС на горных притоках Нижней Тунгуски. В отчете Всемирной комиссии по плотинам «Плотины и развитие: новая методическая основа для принятия решений» (2000) подчеркивается: «При анализе альтернативных участков для новых плотин на еще не зарегулированных реках приоритет должен отдаваться строительству плотин на их притоках».

Намного меньшие экологические риски несут приливные электростанции. Однако в предстоящие 20 лет в стране планируется построить только одну опытную ПЭС мощностью 12 МВт. Проекты Мезенской и Тугурской ПЭС остаются лишь на бумаге.

В планах «РусГидро», кроме Эвенкийской ГЭС, значатся также Канкунская ГЭС в Якутии, Богучанская и Мотыгинская ГЭС на Ангаре, ГЭС на реке Мзымта на территории Сочинского национального парка, подъем уровня Чебоксарской и Нижнекамской ГЭС. В перспективе планируется дальнейшее освоение гидропотенциала Ангары и эвенкийских рек: возведение Нижнебогучанской (Нижнеангарской) ГЭС, Туруханской и Подкамменно-Тунгусской ГЭС.

Все они вызывают протесты местного населения и экологических организаций. Эвенкийская ГЭС выделяется в этом ряду не только тем, что она самая крупная, но и тем, что энергетики, вводя общественность в заблуждение, неоднократно заявляли, что не планируют ее строительство.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ПО ПРОБЛЕМАМ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА

Климатические изменения происходят быстро и необратимо, а ущерб от них может быть катастрофичен для экономики и населения как России, так и всего мира, если не будут приняты необходимые меры по снижению выбросов парниковых газов (ПГ).

В начале 2009 г. исполнилось 4 года с момента вступления в силу Киотского протокола — важнейшего международного соглашения, обязывающего мировое сообщество снижать выбросы парниковых газов, вызывающих катастрофические изменения климата на планете. Подписавшие протокол страны

о так называемом «После-Киотском соглашении» на период после 2012 г.

Конференция отмечает особую значимость и ответственность России, касающиеся вопроса снижения выбросов парниковых газов, по следующим причинам:

- Россия исторически является одним из крупнейших эмитентов ПГ и в данное время находится на третьем месте в мире по объему выбросов CO₂.
- Выбросы ПГ на душу населения в России находятся на относительно высоком уровне.
- Позиция России на международных переговорах по вопро-

целевых показателей по снижению выбросов парниковых газов на среднесрочную (2020 г.) и долгосрочную (2050 г.) перспективы.

Конференция считает, что ситуация, связанная с изменением климата и его последствиями, как на глобальном уровне, так и в масштабах страны и ее отдельных районов, требует безотлагательных и системных действий на уровне Правительства России, субъектов Федерации, муниципальных образований при участии общественных организаций, бизнеса и отдельных граждан.

Конференция считает, что сегодня между ключевыми ведомствами внешней и внутренней

для технологического перевооружения российской экономики и укрепит российские позиции на международной арене в качестве одного из мировых лидеров.

Экологические НКО России призывают Правительство РФ как можно быстрее создать комиссию из представителей всех заинтересованных ведомств, а также неправительственных организаций, которая отвечала бы за разработку скоординированной российской политики по вопросам изменения климата. Выводы этой комиссии должны отражаться во всех государственных документах, связанных со стратегическим планированием в области экономического



договорились о необходимости сокращения выбросов парниковых газов в период с 2008 по 2012 гг. на 5,2% по сравнению с уровнем 1990 г. В настоящий момент на уровне Рамочной Конвенции ООН по изменению климата ведутся переговоры

су изменения климата имеет большое значение для стран с переходной экономикой.

К сожалению, на международных переговорах по климату Россия пока не заняла конструктивную ведущую позицию, не приняв на себя и не поддержав



политики России отсутствуют согласованные действия для смягчения изменения климата и адаптации к его последствиям, это ведет к серьезным экономическим и социальным потерям для нашей страны. Выработка такой политики может открыть путь

и энергетического развития Российской Федерации.

Целями межведомственной Комиссии по климату должны стать не только выработка эффективной политики России в области изменения климата и адаптации к его последствиям, но и устране-



www.fototring.com

ние несогласованности в действиях федеральных ведомств, участвующих в переговорах ООН по выработке соглашения, которое придет на смену Киотскому протоколу в 2012 г.

НКО считают, что обязательства по снижению выбросов ПГ в рамках соглашений на период после 2012 г. должны носить юридически обязывающий характер, учитывать принципы исторической ответственности, финансовые возможности и потенциал сокращения выбросов странами — участницами соглашений.

Для России НКО считают возможным и необходимым:

- замораживание (непревышение) сегодняшнего уровня выбросов парниковых газов РФ, что позволит России взять на себя ответственность за снижение выбросов к 2020 г. на 25% от уровня 1990 г.;
- принятие Россией и другими развитыми странами долгосрочных обязательств по снижению выбросов парниковых газов не менее чем на 80% к 2050 г. и

представлению в 2009 г. национальных графиков достижения долгосрочной цели;

- принятие на международных переговорах по изменению климата цели непревышения потепления на 2 градуса Цельсия.

Конференция поддерживает мнение экспертов о том, что Россия имеет необходимые внутренние условия для существенного снижения выбросов парниковых газов, включая:

- большой потенциал повышения энергоэффективности во всех областях экономики, что является ресурсом для снижения энергоемкости и выбросов на единицу валового внутреннего продукта;
- низкий удельный выброс CO_2 на единицу выработки энергии и тепла на крупных электростанциях (за счет использования газа и комбинированного цикла);
- возможность снижения выбросов CO_2 и метана в абсолютном выражении с помощью относительно недорогих проектов и мер (в смысле цены единицы снижения выбросов);

- возможность значительно увеличить объемы замещения углеводородных энергоисточников возобновляемыми источниками энергетики с помощью относительно недорогих проектов.

Для эффективного решения проблемы снижения выбросов в РФ необходимо осуществление ряда мер согласно Федеральной целевой программе снижения выбросов ПГ, которая должна включать:

- Создание национального кадастра источников выбросов парниковых газов (по регионам), региональных и муниципальных кадастров (по компаниям, по предприятиям).
- Введение финансовых инструментов ответственности субъектов Федерации, муниципальных образований и компаний за выбросы парниковых газов.
- Проведение мониторинга Проектов совместного осуществления, реализуемых в рамках Киотского протокола, с точки зрения их эффективности — экологической, экономической, социальной.
- Внедрение национальных и

региональных инструментов поддержки мер энергоэффективности и энергосбережения, обеспечивающих снижение выбросов ПГ.

- Сохранение мало нарушенных лесных территорий и болотных экосистем и повышение мер по их охране. Сохранение лесных массивов, как источника кислорода и поглотителя CO_2 .

Конференция считает, что атомная энергетика и крупномасштабная гидроэнергетика не могут рассматриваться в качестве альтернативы углеводородным источникам энергии, в том числе в качестве предмета проектов совместного осуществления в «После-Киотском соглашении».

НКО выражают готовность к постоянному диалогу с государственными органами власти, научным сообществом, представителями бизнеса и других организаций по вопросам национальной политики в области снижения выбросов парниковых газов и социально-экономической адаптации к глобальному изменению климата.

ОБЗОР ЭКОЛОГИЧЕСКОГО САЙТА «НЕЗАВИСИМОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО» (НЭРА)

Сайт автономной некоммерческой организации «Независимое экологическое рейтинговое агентство» <http://nera.biodat.ru/> учрежден в 2003 году исследовательским центром Минэкономразвития России — ВНКЦ «Север», специализирующимся в сфере экономики окружающей среды и природных ресурсов, и неправительственной организацией «Международный социально-экологический союз».

Портал представляет информацию об экологических рейтингах, которые способствуют объективному мониторингу изменений удельных экологических издержек разных хозяйствующих субъектов и являются способом общественного влияния на реализацию социально значимых программ снижения вредных воздействий на природную среду. На сайте можно ознакомиться с объективными количественными оценками экологической эффективности бизнеса, власти и СМИ.

Основные задачи «Независимого экологического рейтингового агентства»: 1) формирование и распространение социально-экологических рейтингов в России и за ее пределами; 2) содействие распространению системы социально-экологических рейтингов внутри страны; 3) согласование позиций разных секторов общества по актуальным природоохранным проблемам; 4) международное содействие системам социально-экологической оценки, адекватным условиям России.

Портал состоит из восьми разделов: «Для журналистов»,

«Экологические рейтинги», «Фондовые индексы», «Общественное свидетельство», «Профили предприятий», «Отчетность предприятий», «Экологические конфликты», «Об агентстве». В разделе «Для журналистов» на одной странице сконцентрированы информация о происходящих событиях, необходимые справки, ответы на наиболее важные и распространенные вопросы. Там можно найти серию экологических «Пособий для детей и министров», электронный журнал «Природа России» и комментарии по актуальным природоохранным объектам. Пользователям предоставляются консультация по возникающим вопросам и помощь при поиске интересующего материала. Раздел «Экологические рейтинги» представляет собой систему рейтингов, в которых сопоставляются различные отрасли, регионы и компании по степени воздействия производства на окружающую природную среду. Оценки изменений экологии осуществляются на основе открытой информации об объемах использования природных ресурсов, загрязнении воды и воздуха, образовании отходов и о площадях земель, лишенных природной растительности. В рубрике «Фондовые индексы» помещены экологические индексы NERAX-Eco, позволяющие следить, как экологическая составляющая деятельности российских компаний участвует в оценке их стоимости на фондовом рынке. Также приведены списки всех участников и списки лидеров роста рейтинга экологической эффективности. В разделе «Общест-

венное свидетельство» можно найти общественное подтверждение эффективности бизнеса с использованием средств объективной количественной оценки. На основе массива сведений о 300 предприятиях в России и 160 в Казахстане, а также программной обработки данных и ежегодных опросов предприятий осуществляется комплексная оценка экологической, энергетической и экономической эффективности бизнеса, разрабатываются соответствующие рейтинги.

На сайте представлены: справочник «Экологическая, энергетическая и экономическая эффективность предприятий России и Казахстана» и сертификаты «Общественное подтверждение эффективности бизнеса». Информация, помещенная в разделе «Профили предприятий», представляет детальный экологический портрет 2000 предприятий и территорий их размещения во всех регионах России. Пользователям предоставляется возможность работать с комплексной диаграммой экологических рисков с помощью функции поиска по региону и отрасли. В профиле отражена информация о природных условиях в регионе деятельности предприятия (устойчивости среды к отдельным видам воздействия, ресурсах самоочищения, уязвимости экосистем, флоры и фауны) и оценках вероятности социально-экологических осложнений в ходе функционирования предприятий. Для характеристики социально-экологических рисков использованы показатели вероятности возникновения кампаний в прессе, появления экологических проблем с общественностью, частоты кон-

трольных проверок, требований проведения и вероятности получения отрицательных заключений экологической экспертизы. В разделе «Отчетность предприятий» размещена открытая экологическая отчетность компаний и предприятий России.

По просьбе Гринпис России «Независимое экологическое рейтинговое агентство» разработало и открыло в Интернете первый публичный регистр экологической отчетности, где наиболее ответственные предприятия могут размещать для свободного просмотра свою отчетность. Предложены для просмотра сведения об использовании воды, охране атмосферного воздуха, образовании каких-либо отходов, использовании топлива, теплоэнергии и электроэнергии. С помощью открытого регистра экологической отчетности любое заинтересованное лицо сможет ознакомиться с экологическими сведениями, которые по Конституции России (ст. 42) не должны быть секретными или конфиденциальными.

Система регистрации сообщений о конкретных нарушениях и экологических авариях на предприятиях расположена на специальном профиле «Экологические проблемы». Благодаря карте, размещенной в разделе, можно ознакомиться с накопленными сообщениями о происшествиях или нарушениях на территории России, или сообщить о событии. Пользователь сайта может задать вопрос или поучаствовать в обсуждении на специализированном форуме «Оценка ущерба живой природе».

Общие сведения об агентстве, поставленные задачи и их

выполнение, информационно-аналитический потенциал, информация о команде, партнерах и услугах агентства размещены в разделе «Об агентстве».

Далее представлены новости «Независимого экологического рейтингового агентства» с начала 2009 года. События, отражающие деятельность АНО «НЭРА», в пресс-релизах, сообщениях и отдельных публикациях.

**Пресс-релиз о рейтинге
внимания СМИ регионов России
к проблемам экологии, опублико-
ванный на сайте НЭРА в 2008 году,
9 января 2009 г.**

Всего в новостных потоках, поступающих из регионов России, зафиксировано 9049 сообщений с использованием экологической лексики, или 5,4% из общего числа, в 166 141 проанализированной новости.

Во второй половине года в большинстве регионов России произошло существенное сокращение числа экологических новостей. С января по июль 2008 года ежемесячно фиксировалось почти 900 новостных сообщений по экологической тематике. В августе-октябре экологическая лексика присутствовала лишь в 670 сообщениях, а в ноябре-декабре — лишь в 615 новостях ежемесячно. При этом общая интенсивность новостного потока из регионов в конце года (14,9 тыс. в месяц) была даже выше, чем в среднем за год (14,4 тыс. в месяц). Это свидетельствует о существенной перестройке тематического профиля сообщений и замене экологической тематики другими категориями новостей.

В пресс-релизе также рассмотрены изменение внимания к экологии во второй половине 2008 г. (% к среднему за год), индекс экологического цитирования, ежемесячные рейтинги региональных СМИ, с которыми можно ознакомиться на сайте.

**Пресс-релиз о ходе подготовки
экологического рейтинга регио-
нов России по итогам 2008 года,
23 февраля 2009 г.**

«Независимое экологическое рейтинговое агентство» и Международный социально-экологический союз приступили к подготовке экологических рейтингов регионов России по итогам 2008 года. Экологический рейтинг регионов определяется по одинаковому для всех субъектов Российской Федерации набору количественно измеримых показателей. Учитывается интенсивность воздействия человека на природную среду и степень трансформации естественных экосистем, активность и результативность природоохранной деятельности, устойчивость природной среды. В феврале 2009 года именно объективные показатели неэффективности региональных властей стали основанием для замены одновременно четырех руководителей российских регионов. Еще в июне 2008 года. Правительство России приступило к разработке показателей энергетической и экологической эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые должны дополнить ранее созданную систему социально-экономических оценок. Однако до настоящего времени экологический пробел в системе оценок губернаторов восполняют лишь экологические рейтинги, которые разрабатывают общественные организации.

Для обеспечения объективности оценок качества регионально-го управления охраной природы АНО «НЭРА» в январе 2009 года направило всем руководителям субъектов Российской Федерации официальное уведомление о начале подготовки экологических рейтингов регионов и анкету с перечнем показателей, которые будут использованы при подготовке очередного рейтинга. За-

прос общественности в этом году был воспринят губернаторским корпусом достаточно серьезно. Заполненные анкеты или уточняющие вопросы о деталях заполнения анкеты и предложения по совершенствованию методики уже поступили из аппарата мэра Москвы, из профильных органов управления Волгоградской, Калужской, Курской, Ленинградской, Московской, Орловской, Пензенской, Сахалинской, Смоленской, Томской областей, Красноярского и Алтайского краев, Республики Мордовия, Чеченской Республики и других регионов. Запрос экологов поставил в трудное положение сотрудников, готовящих ответы, поскольку сводная статистическая информация за 2008 год появляется лишь в конце марта. АНО «НЭРА» извещает всех партнеров в регионах о том, что сроки подготовки экологического рейтинга в этом году будут сдвинуты на середину лета. Это позволит провести сверку данных рейтинга с содержанием региональных разделов ежегодного «Государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2008 году».

**Индекс «Экологическое
цитирование»**

Ежедневный индекс «Экологическое цитирование» для России строится по двум показателям — числу сообщений с элементами экологической тематики и доле экологических сообщений в общем потоке новостей, поступающих из всех регионов страны. Индекс измеряется в % к средней для 2008 года интенсивности использования экологической лексики в заголовках и описаниях новостей.

Пики и спады индекса частоты обращения репортеров к экологической тематике оперативно отражают изменения внимания СМИ к охране окружающей среды и проблемам экологии. Для

удобства анализа экологической компоненты информационного потока с общеполитическими событиями и региональными процессами на диаграмме не отражаются дни с малым числом новостных сообщений (обычно — выходные и праздники) и производится осреднение значений по трем дням — текущему, предыдущему и последующему, — чего достаточно для учета инерции информационного эха происходящих событий.

На момент начала мониторинга частота «экологического цитирования» и доля сообщений экологической тематики находились на очень низком уровне после новогоднего информационного затишья. Однако устойчивое внимание к экологической теме Дмитрия Медведева накануне и в первое время после выборов, а также несколько звучных информационных кампаний экологических организаций весной и в начале лета удерживали экологическую тему на достаточно высоком уровне. Обвал произошел еще в конце июля и первоначально выглядел как сезонный дефицит новостных сообщений в период массовых отпусков. Однако информационную пустоту в конце лета заполнили сообщения, связанные с событиями на Кавказе, а к сентябрю подоспел и мировой финансовый кризис. Заметная часть экологической тематики была замещена новостями о социальных и экономических последствиях кризиса в регионах. К новогоднему информационному провалу СМИ подошли с минимальным за весь период наблюдений вниманием к экологическим событиям.

Источник:

сайт АНО «НЭРА» <http://nera.biodat.ru>

Материал подготовлен

А. Васильевой

ФИНСКИЕ ЭКОЛОГИ БОРЮТСЯ ЗА СОХРАНЕНИЕ КОЛЬЧАТЫХ НЕРП В БАЛТИЙСКОМ РЕГИОНЕ



За радикальное сокращение выбросов углекислого газа выступают представители финского отделения Всемирного фонда защиты природы. По данным их исследований, если выбросы сохранятся на нынешнем уровне, то к концу столетия количество льда на Балтийском море сократится на 50–80%, что поставит под угрозу жизнь охраняемых видов кольчатых нерп.

Большинство видов кольчатой нерпы являются объектом промысла, однако три разновидности, проживающие в Балтийском регионе, — сайменская, ладожская и балтийская — находятся под охраной как подвергающиеся опасности. Жизненный цикл этих животных тесно связан с ледовым покровом: с момента его установления самка нерпы, готовясь вывести в феврале

потомство, устраивает во льду родовое логово. Оно представляет собой укрытие среди торосов, соединенное с водой лазом во льду. Ко времени щенения логово полностью занесено снегом и не имеет выхода на поверхность; первые пять-семь недель своей жизни детеныши проводят в этом логове и в воду не выходят. Именно здесь кроется главная опасность для нерп, считают финские ученые: несколько последних необычно теплых зим стали очень тяжелыми для этих животных, более половины новорожденных детенышей погибают, поскольку из-за недостатка льда малыши могут стать добычей хищников, отбиться от матери или упасть в ледяную воду до того, как у них накопится необходимый защитный слой жира.

Для нормальной жизни кольчатых нерп необходимы холодные зимы, когда лед на водоеме устанавливается не менее чем на 90 дней. Пока же ситуация не внушает финским экологам оптимизма, даже при том, что последняя зима была более холодной, чем предыдущие — количество льда по-прежнему оказалось меньше среднего показателя прежних лет.



ОХОТА НА ДЕТЕНЫШЕЙ ТЮЛЕНЯ В РОССИИ ПОЛНОСТЬЮ ЗАПРЕЩЕНА

Добыча в России детенышей гренландских тюленей возрастом до одного года (серки) и линяющих детенышей тюленя (хохлушки) запрещена. Как сообщает пресс-служба Минприроды РФ, об этом заявил глава ведомства Юрий Трутнев на совещании в среду.

В конце февраля 2009 года был введен полный запрет на добычу белька (детеныша гренландского тюленя в возрасте до 1 месяца) и самого гренландского тюленя на всей акватории Белого моря. Вместе с тем приказ Росрыболовства «О правилах рыболовства для

большинстве развитых стран, это серьезный шаг вперед к сохранению биоразнообразия Российской Федерации», — приводятся в сообщении слова министра.

Экологи выражают удовлетворение решением о запрете охоты на детенышей тюленя.

«Мы очень рады принятию такого решения и хотим отдельно подчеркнуть важную роль в этом деле Минприроды России. Благодаря их усилиям это наконец-то состоялось. Будучи госструктурой, оно оказало огромное влияние на продвижение этого процесса», — заявила «РИА Новости» руководи-



Северного рыбохозяйственного бассейна» сохранил возможность добычи иных возрастных категорий детенышей тюленя, прежде всего серки, в период с 10 марта по 1 мая каждого календарного года, против чего возражало Минприроды РФ. «Кровавый вид тюленебойного промысла, забой беззащитных животных, который и «охотой»-то назвать нельзя, у нас запрещен так же как в

тель программ Международного фонда защиты животных (IFAW) Анна Филиппова. Вместе с тем она отметила, что большое влияние оказали и акции протеста, проведенные в 25 городах России и за рубежом: «После них общество поняло, что такая охота — это просто истребление беззащитных животных».

Источник: <http://ecoportal.ru/news>

ОЗОНОВЫЕ ДЫРЫ НАД АРКТИКОЙ



Две группы климатологов — под руководством Дэвида Хофмана из Национальной администрации и Сьюзен Соломон из Межправительственной комиссии по вопросам изменения климата — пришли к выводу, что дыры в озоновом слое стабилизировались.

Это радостное известие ученые сообщили на пресс-конференции в Вашингтоне, сообщает BBC. По их мне-

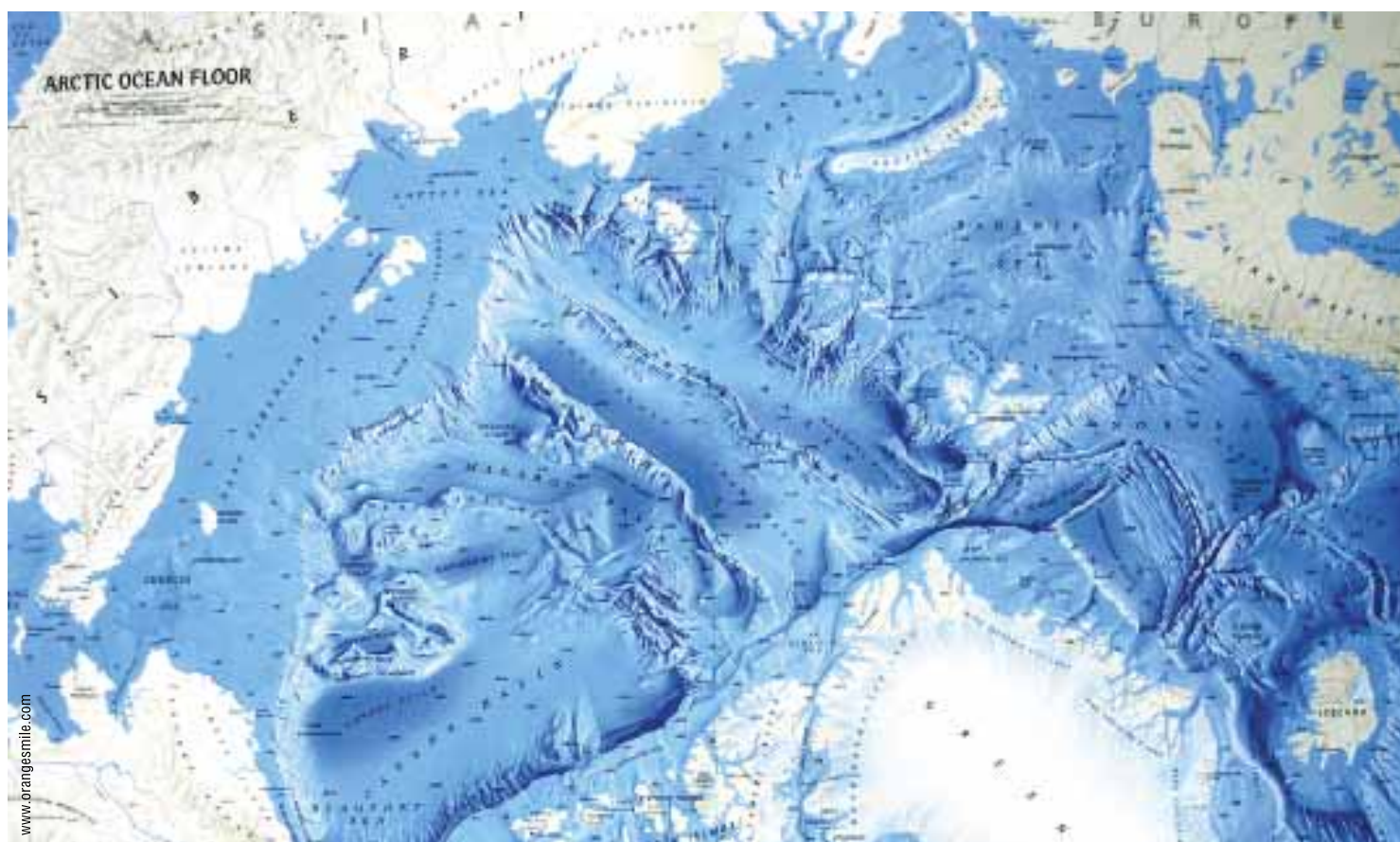
нию, позитивные изменения произошли в результате отказа большинства стран от использования химикатов, разрушающих озоновый слой, прежде всего хлорфторуглеродов в аэрозолях и холодильниках. Применение этих химикатов было ограничено Монреальским протоколом в 1987 году после того, как в 1986 году учеными был зафиксирован угрожающий рост озоновых дыр над Арктикой и Антарктикой. Доктор Хофман по результатам

исследований высказал оптимистичное предположение, что озоновая дыра над Антарктикой затянется за ближайшие 60 лет. Дыра же над Северным полюсом, где озоновый слой менее поврежден, по мнению исследователей, может затянуться уже к 2040 году.

Озоновый слой является основным защитным экраном, предохраняющим Землю от губительной ультрафиолетовой радиации Солнца. Его разруше-

ние в последние годы вызывало большое беспокойство климатологов. Озон постоянно создается и разрушается в стратосфере, на высоте около 30 километров от поверхности Земли. Хлорфторуглероды и подобные им соединения поднимаются в стратосферу, где под действием солнечной радиации распадаются на активные частицы, которые ускоряют распад озона.

Источник: Новости NEWS.rin.ru



ЭКСПЕДИЦИЯ ГРИНПИС ИЗУЧИТ ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА НА АРКТИКУ



Гринпис планирует летом этого года направить к Северному полюсу экспедицию для изучения последствий воздействия изменения климата в Арктике, сообщил «РИА Новости» директор программ Гринпис России Иван Блоков.

Ученые считают, что глобальное изменение климата к концу XXI века может привести к сезонному исчезновению льда в Арктике в летний период.

В конце февраля Росгидромет совместно с группой ученых представил доклад о глобальном изменении климата и его влиянии на Россию, согласно которому за последние 28 лет с начала спутниковых наблюдений минимальная площадь сезонного льда в Арктике сокращалась на 9% за десятилетие. В восточном секторе Арктики граница многолетних льдов сместилась в последнее двадцатилетие XX века к югу в среднем на 300 километров по сравнению с предшествующим двадцатилетием.

При дальнейшем потеплении в XXI веке общей тенденцией будет уменьшение ледовитости



северных морей, возможны увеличение числа айсбергов, деградация припайных льдов и эрозия береговой линии, сдвиги ареалов многих морских видов к северу и изменение биологического разнообразия и численности популяций, считают ученые.

«Помимо исследований, связанных с этой проблемой (изучением последствий воздействия изменения климата в Арктике), активисты организации намерены начать наблюдение за рыболовецкими судами, ведущими промысел в арктических водах», — сказал Блоков.

«Летом из-за изменения температурного режима арктический лед тает, что позволяет рыбакам уходить на промысел все дальше на север, который является огромным ресурсом для рыб. Кроме того, возможность уменьшения площади арктического ледового покрова придаст дополнительный импульс нефтедобывающим компаниям, которые также не принесут ничего хорошего Северному Ледовитому океану», — отметил собеседник «РИА Новости».

Источник: <http://eco.rian.ru>

В РОССИИ ПОЯВИТСЯ ЕЩЕ ОДНА АРКТИКА



В Архангельской области в северной части архипелага Новая Земля Минприроды планирует создать национальный парк «Русская Арктика». Об этом «Росбалту» сообщили в пресс-службе министерства.

На встрече стран — участниц Соглашения о сохранении белых медведей, которая проходит в Тромсе (Норвегия), заместитель директора департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Минприроды России Амирхан Амирханов заявил, что на островах архипелага находится один из важнейших очагов размножения белого медведя

карско-баренцевоморской популяции.

Материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие организацию национального парка «Русская Арктика», прошли государственную экологическую экспертизу.

Отметим, что встреча проходит с участием представителей России, Канады, Дании, Норвегии и США. В ходе встречи стороны обмениваются информацией о проблемах охраны и управления популяции белого медведя в арктическом циркумполярном регионе в соответствии с целями международного соглашения 1973 года.

Участники обсудят широкий круг вопросов: сохранение мест обитания и экосистем, частью

которых являются белые медведи, охота на белых медведей, их импорт и экспорт, национальное законодательство и меры, регулирующие добычу белых медведей.

В настоящее время особое значение придается сети арктических особо охраняемых природных территорий как способа защиты мест обитания белого медведя. В частности, это государственные природные заповедники «Остров Врангеля» (Чукотский автономный округ), «Большой Арктический» (Красноярский край), «Гыданский» (Ямало-Ненецкий автономный округ); государственные природные заказники федерального значения «Земля Франца-Иосифа» (Архангельская область), «Североземельский» (Красноярский край), а также

государственные природные заказники регионального значения и ресурсные резерваты в Якутии.

В России первое ограничение на добычу белых медведей было введено в 1938 году. В 1956 году принято постановление Совета Министров РСФСР «О мерах охраны животных Арктики», которое предусматривало полный запрет охоты на белого медведя с 1957 года. Белый медведь занесен в Красную книгу Российской Федерации. Согласно постановлению правительства РФ добыча объектов животного мира, занесенных в Красную книгу, допускается лишь в исключительных случаях.

Источник: <http://www.rosbalt.ru/2009/03/17/626584.html>

Подготовлено Е. Легойдо и А. Васильевой



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

Быстро меняющийся климат Арктики начинает сказываться на образе жизни сотен тысяч человек, составляющих коренное население приполярного Севера. Десятилетиями они были свидетелями значительного смещения сезона открытой воды в Северном Ледовитом океане, в результате которого ледовые поля отступали все дальше и дальше от побережья, открывая дорогу развивающейся промышленности и торговому мореплаванию.

13 марта 2009 года Княжество Монако принимало у себя четырехдневное совещание, организованное ЮНЕСКО при поддержке принимающей страны, обсудившее проблемы арктических народов и пути устойчивого развития регионов Арктики. При разработке комплекса рекомендаций для ЮНЕСКО и соответствующих институтов, государств-членов и межправительственных комитетов специалисты в области социальных и естественных наук, этики, образования и международных отношений учли самобытный опыт коренных народов. Состоявшиеся дискуссии показали необходимость комплексного подхода к решению проблем Арктики.

«Как у представителя населяющих Аляску эскимосов, у меня впервые появилась надежда, потому что мои слова были приняты всерьез, они доходили до слуша-

телей», — заявил мэр Эдвард Итта из города North Slope Borough на Аляске, президент Совета приполярных эскимосов (СПЭ). Вместо того чтобы указывать ему, как эскимосам придется изменить свой образ жизни, чтобы приспособиться к происходящим вокруг них изменениям — что обычно происходило, по его словам, на других совещаниях, где он присутствовал за последние 15 лет, — специалисты на этом заседании

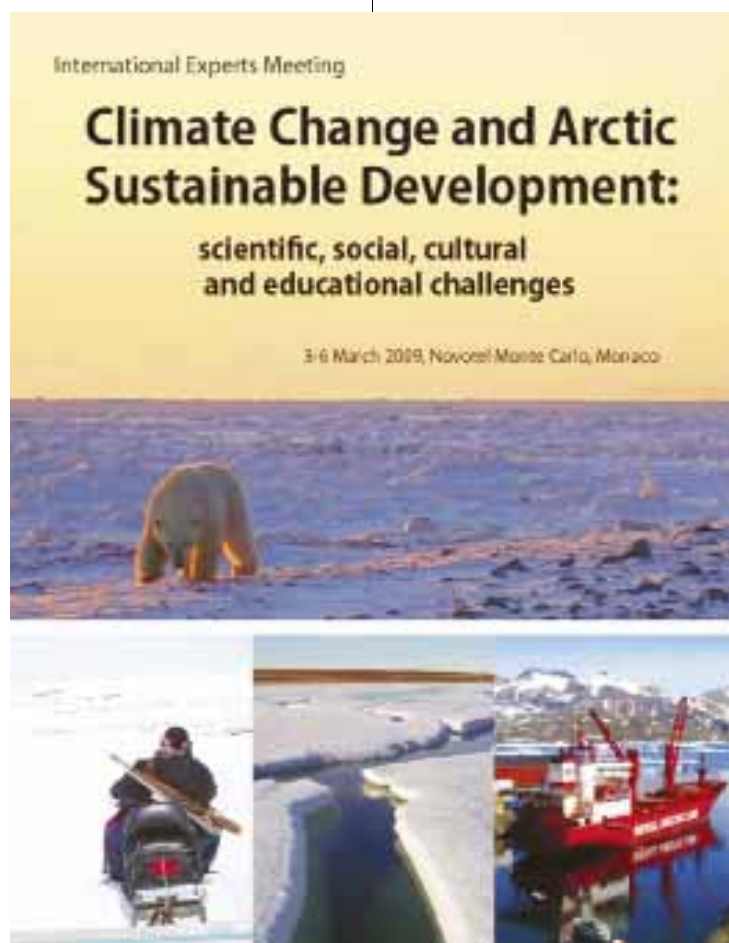
постарались прислушаться к местному опыту и признали важность сохранения традиционных культур. «Впервые за все время моего участия во многих и многих подобных совещаниях я почувствовал, что необходим своему народу», — сказал Итта.

42 участника совещания пришли к выводу, что ключевой задачей обеспечения устойчивого развития в Арктике является координация междисциплинарных и

международных усилий, предпринимаемых в ответ на изменения, вызываемые освободившимся ото льда «синим» Северным Ледовитым океаном в северной экосистеме, культуре и средствах существования коренных народов, во всей экономике региона.

«Арктика с ее населением, занятым традиционными промыслами, не должна рассматриваться как система раннего предупреждения. Она — система раннего спасения», — дополнила Лариса Абрютина, вице-президент Российской ассоциации коренных народов Севера (РАКНС). Она добавила, что в России проживают 200 000 человек, относящихся к народам Севера, из них 80 000 — в Арктике.

Собравшиеся пришли к выводу, что задачи сохранения и дальнейшего повышения экономического и культурного благосостояния народов Арктики зачастую осложняются факторами перемен, не связанных с Арктикой. К тому же разработки в области науки, развития и охраны природы продиктованы интересами, далекими от тех, которыми живет Арктика. «Тем не менее, органы власти и жители Арктики приветствуют растущий интерес во всем мире к этому важному региону. Усилия по углублению знаний об Арктике с помощью научных, традиционных и местных средств будут иметь исключительно большое значение для поиска ответов на





Монте-Карло, Монако



Принц Монако Альберт II на Северном полюсе

серьезные проблемы, такие, как изменение климата. По мере продвижения этой работы будет важно рассматривать жителей Арктики и их учреждения как субъектов, имеющих законные интересы, а не относиться к ней, как к обычному рабочему проекту», — сделали вывод участники совещания.

«Решение проблем Арктики должно начинаться с осознания того, что многие народы Арктики имеют свою систему самоуправления. Эти народы и их учреждения имеют огромный творческий потенциал и стремятся укреплять самоопределение, бороться за процветание и претворение в жизнь чаяний своих общин и регионов», — таков был их другой вывод.

Участники совещания подразделили свои 66 рекомендаций относительно руководящих принципов, которым должна следовать ЮНЕСКО для обеспечения устойчивого развития Арктики, на несколько областей в сфере компетенции Организации:

- образование, коммуникация и информационно-разъяснительная работа;
- культурное наследие;
- благосостояние и здоровье;
- экономическое развитие и управление ресурсами;
- административное управление;

«РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ АРКТИКИ ДОЛЖНО НАЧИНАТЬСЯ С ОСОЗНАНИЯ ТОГО, ЧТО МНОГИЕ НАРОДЫ АРКТИКИ ИМЕЮТ СВОЮ СИСТЕМУ САМОУПРАВЛЕНИЯ...»

- политика и принятие решений;
- создание, поддержание и совершенствование систем изучения и мониторинга;
- доступ к информации и обмен данными.

Рекомендации включают также создание рабочей/консультативной группы с целью развития диалога и разработки стратегии, нацеленных на решение проблем коренного населения Приполярья, которые вызваны изменением климата, включая охрану нематериального наследия. Другие цели охватывают целый ряд областей — от расширения возможностей для создания рабочих мест и охраны традиционных форм деятельности коренных народов Приполярья до облегчения доступа ученых к работе в особых экономических зонах Арктики и содействия взаимообогащению современных научных и традиционных знаний.

Эти рекомендации были выработаны на основе консенсуса, достигнутого участниками совещания. Среди них были и представители коренных народов, члены Российской ассоциации коренных народов Севера (РАКНС), Совета эскимосов Приполярья (СЭП) и Парла-

мента саами. В совещании также приняли участие представители Арктического Совета, ЮНЕП и ЮНЕСКО.

Совещание показало, что происходящее в Арктике имеет глобальное значение. Свидетельством этому стало участие в нем не только всех государств арктической зоны — Дании/Гренландии, Исландии, Канады, Норвегии, России, США, Финляндии и Швеции — но и ряда европейских стран, а также таких отдаленных от Арктики стран, как Новая Зеландия, Южная Африка и Япония.

«Еще несколько лет назад подобное совещание было бы немыслимо», — заявил принц Монако Альберт II, который в 2006 году предпринял поездку в Арктику, а недавно — в Антарктику. «В сознании людей укрепилось чувство солидарности с этими отдаленными уголками Земли», — подчеркнул он. Княжество Монако приняло у себя и оказало поддержку этому совещанию, которое было организовано ЮНЕСКО с участием профессора Жана Малори, посла доброй воли ЮНЕСКО по проблемам полярной Арктики. Генеральный директор

ЮНЕСКО Коитиро Мацуура открыл прения. По мнению профессора Малори, важно было согласовать международный диалог с голосами коренных народов Арктики, их общинами. Он считает, что осознание изменений климата начинается с понимания его влияния на людей, живущих в непосредственном контакте с землей, водой и воздухом, подверженным этим изменениям. «Не забывайте о людях, животных и растениях, живущих на этой земле», — обратился он к ЮНЕСКО.

Генеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура, принимавший вместе с Ашимом Стейнером, Исполнительным директором ЮНЕП, участие в первом дне дискуссий, с одобрением отметил актуальный характер повестки дня совещания. «Адаптация и реакция стали насущной необходимостью. Разработка соответствующей стратегии адаптации и ответных мер становится, таким образом, главной задачей всех участников, включая систему ООН», — заявил он. Генеральный секретарь ООН назвал изменение климата «определяющим фактором нашей эры».

Источник: <http://www.unepcom.ru>,
13 марта 2009 г.

АРКТИЧЕСКИЙ СОВЕТ

Регистрация журналистов для освещения Министерской встречи.

Арктический Совет готовится к Министерской встрече на последней неделе апреля, точнее, 29 апреля.

Участниками встречи являются министры иностранных

дел 8 арктических государств и руководители шести организаций коренных народов. В этом году встреча пройдет в Тромсе, в одном из северных городов Норвегии и в городе, где находится штаб Арктического Совета, его Секретариат. Министерская встреча отметит окончание норвежского председательства. Следующие два года председателем

Арктического Совета станет Дания. Последняя Министерская встреча состоялась осенью 2006 года в г. Салехарде Российской Федерации. По итогам Министерской встречи в Тромсе будет принята декларация, которая обозначит деятельность Арктического Совета на следующие два года. Организаторы встречи предполагают, что в этом году примут участие около 300 участников из стран — членов

Арктического Совета, постоянных участников и стран-наблюдателей этой организации.

Мероприятие пройдет в гостинице Рика Ишавс в Тромсе. Для многих участников эта гостиница хорошо известна как место проведения Первой встречи старших должностных лиц Арктического Совета во время председательства Норвегии.

Министерская встреча откроется Конференцией бывшего вице-президента США Албертом Гором и Министром иностранных дел Норвегии Йонасом Гер-Сторесом, которые будут обсуждать следующие вопросы: таяние льдов, региональная драма, вызовы глобализации.

Журналисты, желающие участвовать в Министерской встрече, могут зарегистрироваться на сайте международной организации «Арктический Совет».



АРКТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ

Новое сотрудничество между Рабочей группой Арктического Совета по сохранению флоры и фауны Арктики и Конвенцией по биоразнообразию было достигнуто во время работы по биоразнообразию Арктики. В понедельник Инга Талоу, председатель Рабочей группы по сохранению флоры и фауны Арктики, представила Меморандум о сотрудничестве, который был достигнут с Конвенцией по биоразнообразию ООН.

Инга Талоу сказала, что Меморандум является призна-

нием того, что биоразнообразие Арктики оказалось перед лицом вызова быстро меняющегося климата и свидетельством роста сотрудничества по пониманию этой проблемы.

«Меморандум о сотрудничестве между Секретариатами будет способствовать обмену знаниями, творческому подходу к деятельности стран по биоразнообразию Арктики. Обе организации будут дополнять друг друга. Рабочая группа Арктического Совета по биоразнообразию Арктики, зная хорошо свой регион, станет про-

водником усилий Конвенции ООН по биоразнообразию. А Конвенция ООН по биоразнообразию может помочь Рабочей группе Арктического Совета по сохранению флоры и фауны Арктики получить статус и утвердить направления по биоразнообразию в мировом масштабе», — сказала Инга Талоу. Меморандум о сотрудничестве будет представлен каждой Арктической стране и постоянным участникам для рассмотрения через своих представителей по управлению Рабочей группой сохранения флоры и фауны Арктики.



Источник: Яспер Хансен, 31 марта, 2009 г., <http://arctic-council.org>

СОВЕТ МИНИСТРОВ СЕВЕРНЫХ СТРАН

Принят совместный документ, который послужит основой для дальнейшего сотрудничества молодых лидеров Северо-Запада России и Северных стран.

Международный форум молодых лидеров Северо-Запада России и Северных стран в Мурманске 26–28 марта собрал около 80 участников. Это члены Северо-Западной Лиги молодых депутатов из 11 российских регионов, депутаты Государственной Думы России, представители национальных и региональных парламентов Северных стран, Совета министров Северных стран, представители общественных организаций, федеральных и региональных исполнительных органов государственной власти, эксперты.

С приветственным словом и пожеланиями плодотворной работы к делегатам Форума обратились С.В. Хоркина, заместитель председателя комитета Государственной

Думы по делам молодежи, Мика Бёдекер, директор Информационного бюро Совета министров Северных стран в Санкт-Петербурге, и Е.В. Никора, председатель Мурманской областной Думы.

П.А. Сажинов, председатель постоянного комитета Парламентской Ассоциации Северо-Запада России по межпарламентскому сотрудничеству, и Йохан Линандер, депутат Парламента Швеции, проинформировали участников об опыте межпарламентского взаимодействия.

Л.Л. Мостовой, и.о. начальника управления по делам молодежи Мурманской области, рассказал о реализации молодежной политики на территории Мурманской области и представил результаты поездки молодых представителей законодательной и исполнительной власти, а также некоммерческих организаций 9 регионов Северо-Запада России в Норвегию и Швецию в рамках проекта Совета министров Северных стран.

В течение второго пленарного заседания делегаты обсудили вопросы энергообеспечения и безопасности, энергоэффективности и изменений климата.

Арне Грове, директор Информационного бюро Совета министров Северных стран в Калининграде, рассказал об опыте сотрудничества в энергетическом секторе и о возможностях дальнейшего взаимодействия в этой сфере.



Участники Форума сочли целесообразным встречаться на регулярной основе один раз в год поочередно в одном из регионов Северо-Запада России и в одной из Северных стран для проведения тематических конференций, совмещая их с изучением практического опыта, а также развивать иные формы совместной деятельности, способствующие укреплению сотрудничества молодых политиков путем создания сети контактов без учреждения новых структур. С целью дальнейшего развития сотрудничества признано целесообразным создание контактной сети участников Форума с использованием современных информационных технологий.

Участниками была принята Резолюция Первого международного форума молодых политиков Северо-Запада России и Северных стран. Этот документ послужит основой для дальнейшего сотрудничества молодых лидеров на Севере Европы.

Источник: <http://www.norden.ru>

Теме сотрудничества Северных стран с Санкт-Петербургом в области стратегии, теории и практики развития малого и среднего бизнеса посвящен новый проект Информационного бюро Совета министров Северных стран в Санкт-Петербурге, реализуемый совместно с Комитетом по внешним связям Санкт-Петербурга.

В рамках проекта с 15 по 22 марта прошел визит делегации из Санкт-Петербурга в Швецию (Стокгольм) и Норвегию (Осло и Ставангер). В состав делегации были включены представители Правительства Санкт-Петербурга: Комитета по внешним связям, Комитета по информатизации и связи, Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли, Комитета

по труду и занятости населения, а также Общественного совета по малому предпринимательству при губернаторе Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургского фонда развития бизнеса и предприятий малого и среднего бизнеса в Санкт-Петербурге. Информационное бюро Совета министров Северных стран в Санкт-Петербурге координировало данную поездку.

Программа визитов была разработана совместно с Администрацией регионов Стокгольм, Осло и Ставангер в рамках договоров о сотрудничестве с Санкт-Петербургом.

В программу визитов было включено знакомство с опытом Швеции и Норвегии с особым акцентом на:

- приоритетные сферы политики поддержки малого и среднего бизнеса;

- опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса;
- успешные примеры из практики в сфере малого и среднего бизнеса, в том числе инновационного бизнеса.

В Стокгольме группа посетила Администрацию региона Стокгольма, Технопарк Чиста, Торговую палату Стокгольма, а также организации АЛМИ, Хамарбю Шостада и Энвак. В Осло были запланированы встречи с городской администрацией, Норвежско-Российской торговой палатой, Посольством РФ в Норвегии, Конфедерацией норвежских предприятий (ННО) и Норвежской ассоциацией местных и региональных властей (KS). Завершил обменную поездку визит в Ставангер, где члены делегации встретились с администрациями

региона Ставангер и округа Рога-ланд, бизнес-центром «И-Парк», Торговой палатой региона Ставангер и другими организациями.

Следующим этапом проекта станет проведение в мае 2009 года в Санкт-Петербурге международной конференции, организатором которой выступит Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. Конференция пройдет с участием представителей организаций Северных стран, Правительства Санкт-Петербурга, а также малых и средних предприятий Санкт-Петербурга. В ходе конференции участники из России и Северных стран поделятся опытом в сфере развития малого и среднего бизнеса и обсудят практические вопросы по разработке политики развития малого и среднего бизнеса.

СОВЕТ БАРЕНЦЕВА/ЕВРОАРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА

Руководство Совета Баренцева/Евроарктического региона — Комитет Высших должностных лиц 18–19 февраля этого года впервые обсудили отчеты рабочих групп о сотрудничестве и разработали планы на 2009 год.

«Нами реализовано много планов, которые были приняты в период председательства Российской Федерации. 2008 год был полезен для сотрудничества, особенно перед окончанием срока действия соглашения по предотвращению чрезвычайных ситуаций в Баренцевом регионе между Финляндией, Норвегией, Россией и Швецией. Этот положительный результат многих лет трудной работы был достигнут благодаря ответственности официальных сторон», — сказал Антон Васильев, председатель Коми-

тета Высших должностных лиц Совета Баренцева/Евроарктического региона.

По инициативе России в этом году начнет свою деятельность новая рабочая группа Баренцева сотрудничества — Объединенная Рабочая группа по туризму. Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации и провинция Финляндии Лапландия, которая является сопредседателем Рабочей группы, в настоящее время работают над планом и приданием статуса группе. «Этот сектор работы имеет очень широкий потенциал в рамках Совета Баренцева/Евроарктического региона», — подтвердил г-н Васильев.

Встреча также была посвящена оживлению двух рабочих групп: одна из них — по образованию и исследованиям, другая — по энергоэффективности и ис-

пользованию возобновляемых ресурсов. Идея оживить работу Объединенной Рабочей группы по образованию и исследова-

том, что образование и исследование могут экстенсивно извлечь выгоду из более эффективного и развитого



ниям была поднята в 2008 году Петрозаводским государственным университетом, который сам предложил возглавить группу.

«Мы берем на себя эту инициативу, так как убеждены в

сотрудничестве в этой области. Мы также полагаем, что наш университет хорошо подготовлен к тому, чтобы взять на себя ответственность по руководству Рабочей группы после нашего долгосрочного опыта по международному сотрудничеству и обмену во многих областях образования и исследовательской деятельности», — сказал Анатолий Воронин, ректор Петрозаводского государственного университета при встрече с представителями Комитета Высших должностных лиц и других университетов.

Представители Комитета Высших должностных лиц также встретились с премьер-министром Карелии Павлом Черновым и обсудили с ним участие Карелии в Баренцевом сотрудничестве.

Источник: <http://www.beac.st>
Перевод М. Ко-Сен-Дин



БАРЕНЦ-РЕГИОН ИЩЕТ РЕШЕНИЕ

Регионы Баренцева/Евроарктического сотрудничества в Норвегии, Финляндии и Швеции продолжают работу по подаче заявки примерно на 2 миллиона евро по Программе регионов Балтийского моря без Политического инструмента Европейского добрососедства (European Neighborhood Policy Instrument, ENPI), финансируемого для российских членов-регионов. Это решение принято 17 февраля на Тринадцатой встрече Баренцева/Евроарктического региона в Йёнсеу, Финляндия.

Европейская комиссия и Российская Федерация не достиг-

ли соглашения по Программе регионов Балтийского моря. Финансовое соглашение должно было утвердиться не позднее декабря 2008 года. Переговоры продолжаются, но решение еще не принято.

Кроме регионов Балтийского моря, предполагалось покрывать расходы Баренцева сотрудничества, но без подписи со стороны России по финансовому соглашению 5 российских регионов сотрудничества — Мурманская и Архангельская области, республики Карелия и Коми, Ненецкий автономный округ — не имеют права просить финансирование из Программы регионов Балтийского моря.

«Это, к сожалению, может иметь не очень хороший эффект для 13 местных сообществ Баренцева/Евроарктического сотрудничества в Норвегии, Швеции, Финляндии и России. В течение 2008 года 13 местных властей совместно работали над подачей заявлений по Программе регионов Балтийского моря. У этой работы есть поддержка от самых высоких политических уровней власти всех регионов, и это является самым важным инструментом выполнения Баренц-Программы на 2009–2013 гг.», — говорит председатель Регионального Баренцева комитета Кари Алто (Kari Aalto), представитель г. Оулу, Финляндия. Программа регионов Балтийского моря теперь открыта только для рос-

сийских участников в случаях крайней необходимости. Но руководство комитета надеется, что решение будет принято. Это показывает, что наше сотрудничество чрезвычайно сильно зависит от большой политики, но мы теперь ищем альтернативные решения того, как российские регионы могли бы быть вовлечены в финансирование проектов, хотя они неформально являются частью проекта. Это особенно важно, когда мы реально стали говорить о реализации Программы Баренцева региона, которая является ядром сотрудничества между регионами в период с 2009 по 2013 гг.», — объясняет Кари Алто.

Источник: <http://www.beac.st>





АССОЦИАЦИЯ «ОЛЕНЕВОДЫ МИРА»



Завершился 4-й Всемирный конгресс оленеводов, который проходил с 30 марта по 3 апреля 2009 года в Каутокейно (Норвегия). Это было поистине грандиозное событие — конгресс собрал более 300 участников из разных уголков нашей планеты, где люди занимаются оленеводством. В его работе приняли участие около 60 делегатов из 10 регионов Российской Федерации, Норвегии, Финляндии, Швеции, Шотландии, Китая и Монголии.

Кроме того, почетными гостями конгресса были заместитель министра иностранных дел Норвегии Элизабет Уолаас, президент Парламента саами в Норвегии Эгиль Олли, статс-секретарь министерства иностранных дел Норвегии Раймо Вале, заместитель председателя Госсовета (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Андрей Кривошапкин, министр образования Республики Саха (Якутия) Феодосия Габышева, руководитель Департамента по делам народов и федеративным отношениям Республики Саха (Якутия) Афанасий Мигалкин и другие.

Во время открытия участники могли насладиться разными видами традиционной кухни саамов, была организована выставка народных промыслов и искусства из оленеводческих регионов мира. Более 300 детских рисунков украшали стены конгресс-холла — эти рисунки



НАШ КОНГРЕСС ПРОДОЛЖАЕТ СВОЮ КОЧЕВКУ. ВЫ ЗНАЕТЕ, ЗВЕНЫ, КАК И ВСЕ ОЛЕНЕВОДЫ, ВЕДУТ КОЧЕВОЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ, И МЫ НАШИ СТОЯНКИ НАЗЫВАЕМ «ДЬУКЧА». У КОНГРЕССА ЕСТЬ УЖЕ НЕСКОЛЬКО СТОЯНОК

детей оленеводов участвуют в традиционном конкурсе «Оленеводство глазами детей», который проводится с 1993 года.

Для участников конгресса была подготовлена интересная и насыщенная программа. 31 марта состоялся так называемый «Профессиональный день», в ходе которого были заслушаны доклады по основным направлениям развития мирового оленеводства, состоялись обсуждения проблем, которые сегодня волнуют каждого оленевода. Это и адаптация к глобальным изменениям климата, и потеря пастбищных территорий, правовые аспекты закрепления пастбищ, проблемы промышленного освоения земель, где существует оленеводство, проблемы образования, социально-экономического развития сообществ оленеводов и многое другое. Михаил Погодаев выступил с докладом «Адаптация к экономическим изменениям в оленеводстве Республики Саха (Якутия)». В этот день также состоялось подписание Соглашения между Ассоциацией «Оленеводы Мира», Университетом Арктики и Саамским университетским колледжем о намерении создать Международный Институт Оленеводства.

На третий день конгресса все участники выехали на свежий воздух и посетили оленеводческое стойбище неподалеку от Каутокейно. Перед этим хозяева конгресса





организовали для участников экскурсию по забойному пункту, который представляет собой современный комплекс, в котором проводится забой оленей с соблюдением всех норм и европейских стандартов в переработке продукции оленеводства. Затем уже в стаде оленей на пастбищах, принадлежащих большой саамской семье Сара, участникам продемонстрировали современный способ забоя с использованием мобильного забойного пункта, который можно прицепить к обычному автомобилю и привозить непосредственно к оленьему стаду — это тоже современный мобильный комплекс, сочетающий в себе достижения в технологии забоя оленей. Возле стада было небольшое стойбище, установлены чумы, которые саамы называют «лавву», гостей угощали свежим мясом, а после обеда состоялись

импровизированные соревнования по бросанию лассо.

В программе конгресса традиционно были и спортивные состязания — чемпионат мира по бросанию аркана и оленьи гонки. На прошлом конгрессе в г. Якутске чемпионом мира по бросанию аркана был Альберт Погодаев, на этот раз победу одержал саамский оленевод из Норвегии. А оленьи гонки были настолько непривычны для российских участников (спортсмен на лыжах, зацепившись за оленя, должен следовать за ним), что от российской стороны не нашлось ни одного желающего принять участие в гонках.

В последний день конгресса на повестке дня стояли важные вопросы. Это принятие Декларации — итогового документа конгресса, в котором прописаны все чаяния и надежды оленеводов мира и который является планом основных



направлений работы и дальнейшего развития мирового оленеводства. Надо отметить, что Якутская декларация, принятая на 3-м Конгрессе оленеводов мира в 2005 году, оказалась очень эффективным и полезным инструментом для оленеводов мира в отстаивании своих интересов и развитии международного сотрудничества оленеводческих стран. Поэтому мы все возлагаем большие надежды на Декларацию Кайтокейно. В ней делегаты конгресса еще раз заострили внимание мирового сообщества на вопросах потери пастбищ и вопросах землепользования. Этот вопрос особенно актуален для России, где до сих пор не решен вопрос о территориях традиционного природопользования и закрепления земель за оленеводами на правах постоянного бессрочного пользования. Также в Декларации отмечен положительный опыт Республики

Саха (Якутия) в развитии системы образования для народов, ведущих кочевой образ жизни, и определены дальнейшие шаги в этом направлении. Много внимания в Декларации уделено вопросам адаптации к глобальным изменениям климата и промышленному освоению территорий оленеводства. Также отмечены проблемы социально-экономического развития в сообществах оленеводов. Вызывает опасения состояние здоровья оленеводов, поэтому предложены меры по созданию специальной системы медицинского страхования оленеводов и их семей по обеспечению доступности современных качественных медицинских услуг.

Кроме того, в последний день был решен вопрос о проведении следующего конгресса оленеводов мира, который на этот раз пройдет в Китае в северной провинции в селении Генхе.





Были избраны руководящие органы Ассоциации «Оленеводы Мира». Председателем Совета избран Одд Эрлинг Смур (Норвегия). А председателем Правления избран Михаил Погодаев (Республика Саха (Якутия), Россия). Согласно уставу организации Правление является высшим исполнительным органом ассоциации, когда не собирается

доверие. Особенно мне бы хотелось поблагодарить Михаила Ефимовича Николаева — заместителя председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, который уже многие годы поддерживает меня и его советы очень помогают мне в работе. Его бесценный опыт и большой авторитет на международном уровне, в том числе в Арктических

...БУДУЩЕЕ У ОЛЕНЕВОДСТВА ЕСТЬ, НО ОНО ЕСТЬ ТОЛЬКО В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ НЕ ОБОРВЕТСЯ СВЯЗУЮЩАЯ НИТЬ МЕЖДУ СТАРШИМ И МЛАДШИМ ПОКОЛЕНИЯМИ

Совет. В компетенции Правления находится управление делами и финансами организации. Во внешней деятельности интересы Ассоциации «Оленеводы Мира» представляет Правление.

Михаил Погодаев: «Я очень благодарен всем делегатам и участникам конгресса за оказанное

в странах, сыграл важную роль в исходе голосования во время выборов председателя Правления. И мы надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество. Низкий поклон моим землякам — делегации Республики Саха (Якутия) и ее руководителю Афанасию Васильевичу Мигалкину, которые



на протяжении всего конгресса поддерживали меня и достойно представляли нашу республику.

Считаю, что конгресс в Каутокейно удался и прошел с большим успехом. Впереди большая и многогранная работа. Я хочу заверить всех оленеводов мира, что наше молодое и интернациональное Правление будет усиленно работать над достижением всех поставленных в Декларации Каутокейно целей и задач и постарается оправдать то высокое доверие, которое было оказано нам конгрессом. В результате конгресса в руководстве появилось много новых молодых и энергичных людей. В 1998 году, когда я еще был студентом, то так как моя мама, Мария Петровна Погодаева, была вице-президентом Ассоциации «Оленеводы Мира», на одном из заседаний Правления ассоциации меня попросили поделиться мыслями и я сказал тогда, что будущее

у оленеводства есть, но оно есть только в том случае, если не оборвется связующая нить между старшим и младшим поколениями. Сегодня на конгрессе мы видим, что эта нить крепнет, и уже молодое поколение берет на себя руководство международной организацией оленеводов. Это очень знаменательно, и в то же время это большая ответственность для нас.

Наш конгресс продолжает свою кочевку. Вы знаете, звены, как и все оленеводы, ведут кочевой образ жизни, и мы наши стоянки называем «дьюкча». У конгресса есть уже несколько стоянок, несколько дьюкчей — это Надым в 1997 году, Инари в 2001 году, Якутск в 2005 году. Каутокейно уже стало нашей последней дьюкчей, и мы кочуем дальше, до Китая, где через четыре года вновь соберем всех оленеводов мира».

Материал и фото предоставлены М. Погодаевым



УНИВЕРСИТЕТ АРКТИКИ

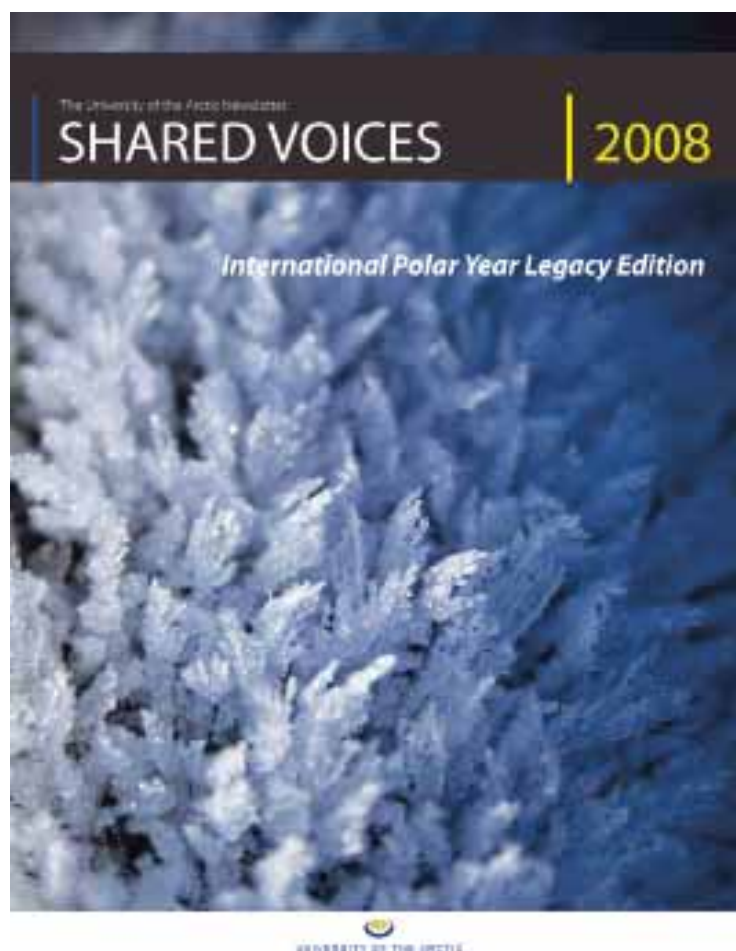
Президент Университета Арктики принял участие в Международном совещании экспертов по изменению климата.

Президент Университета Арктики Ларс Куллеруд (Lars Kullerud), наряду с другими специалистами Университета, принял участие в Международном совещании экспертов по изменению климата и устойчивому развитию Арктики при ЮНЕСКО, которое состоялось с 3 по 6 марта в Монако и на котором обсуждались научные, социальные, культурные и образовательные проблемы.

Из комментариев к встрече: «Изменения, произошедшие в Арктике и Субарктике, вызванные глобальным потеплением, будут иметь многочисленные и сложные последствия для природных, социальных и культурных ландшафтов арктических и субарктических территорий... Цель этой встречи заключается в том, чтобы в гло-



бальном контексте, комплексно, выявить задачи научного, социального, культурного и образовательного характера, которые предстоит решить для обеспечения в регионе устойчивого развития».



«ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ В АРКТИКЕ И СУБАРКТИКЕ, ВЫЗВАННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫМ ПОТЕПЛЕНИЕМ, БУДУТ ИМЕТЬ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ И СЛОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПРИРОДНЫХ, СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ АРКТИЧЕСКИХ И СУБАРКТИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ... ЦЕЛЬ ЭТОЙ ВСТРЕЧИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТОБЫ В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ, КОМПЛЕКСНО, ВЫЯВИТЬ ЗАДАЧИ НАУЧНОГО, СОЦИАЛЬНОГО, КУЛЬТУРНОГО И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, КОТОРЫЕ ПРЕДСТОИТ РЕШИТЬ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РЕГИОНЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

Помощь в организации события оказал профессор Жан Малори (Jean Malaurie), посол доброй воли ЮНЕСКО по проблемам Арктики. Также поддержку оказал принц Монако Альберт II, который выступил перед участниками на церемонии

открытия. Программа охраны окружающей среды ООН и международная организация «Арктический Совет» также содействовали организации обсуждений.

Президент Университета Арктики Ларс Куллеруд участвовал в Пле-

нарном заседании и обсуждении вопросов «Образование для устойчивого развития».

Также представители Университета Арктики, вице-президент по тематическим сетям Кари Лайне (Kari Laine) и Крис Сауткотт (Chris Southcott), председатель научно-исследовательской программы Мимир («Mimir» — исследовательская информационно-пропагандистская программа, которая была создана с целью координирования исследований Арктики и деятельности арктических обществ), приняли участие в этом важном международном событии.

На встрече обсуждались следующие вопросы:

— Где наблюдается наиболее острая нехватка информационных и проектных ресурсов для решения проблем устойчивого развития Арктики, связанных с изменением климата?

— Что должно быть сделано для того, чтобы обеспечить комплексный, междисциплинарный подход и многоакторное участие для достижения устойчивого развития Арктики?

— Какие условия необходимы для стабильного и долгосрочного решения проблем устойчивого развития Арктики?

В рабочих группах участники совещания были сосредоточены на четырех основных темах: «Мировой океан, льды и атмосфера»; «Биоразнообразие и экосистемные службы»; «Экономическое развитие и социальные преобразования»; «Коренные народы и их наследие».

Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт организации ЮНЕСКО

СТУДЕНТ ИЗ КАНАДЫ ОТКРЫЛ ФИНЛЯНДИЮ

Имя Моисей Эрнандес (Moses Hernandez) едва ли говорит о том, что его обладатель северянин.

Но 27-летний Эрнандес вырос в Йеллоунайфе, столице Канадских Северо-Западных Территорий. Его родители, мать филиппинка и отец из Никарагуа, встретились в Йеллоунайфе. Именно здесь, в Канаде, в одном из самых северных городов, они и вырастили Моисея и его брата Аарона.

Эрнандес долгое время изучал свое культурное наследие, посещая семью отца в Никарагуа, в Центральной Америке. Но сейчас его внимание приковано к Северу, где он вырос.

Будучи молодым лидером и интересуясь культурой коренных народов арктических стран, Эрнандес в настоящее время принимает участие в программе исследований Арктики в университете Лапландии в Рованиеми, в Финляндии.

«Сейчас в Йеллоунайфе мало молодых лидеров», — сетует Эрнандес. Сам же он стал интересоваться молодежными инициативами, путешествуя по Северо-Западным Территориям Канады вместе со своим братом Аароном, исполнителем музыки в стиле хип-хоп. Аарон Эрнандес (Aaron Hernandez) путешествует по всему северу страны, читая лекции и организуя концерты для молодежи.

Эрнандес отметил, что несмотря на хорошее промышленное развитие канадского Севера, там имеет место некий «эффект просачивания», касательно предоставления культурных благ в целом для общества и для молодежи в частности.

«Молодежь больше не стремится узнать о своей культуре, и должен быть способ сохранить



этот компонент их жизни, — говорит Эрнандес. — Меня волнуют экологические, промышленные и политические проблемы, последствия которых делают сохранение культуры коренных народов Севера еще более сложным».

В этом контексте путешествие в другую часть Полярного Мира станет колоссальным опытом для Эрнандеса, который позволит ему узнать, что делают другие народы для сохранения своей культуры.

«Я ИЗУЧАЮ РЕАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕВЕРА»

Впервые о программе исследований Арктики Эрнандес узнал от профессора Университета Св. Франциска Ксавье в Новой Шотландии, в Канаде, где он изучал политические науки и занимался акватическими исследованиями. По окончании университета Эрнандес вернулся в Йеллоунайф, но идею исследования Арктики не оставил.

Сегодня он сделал перерыв в карьере политического аналитика правительства Северо-Западных Территорий Канады, чтобы принять



участие в программе арктических исследований. Эрнандес уверен, что по возвращении он скоординирует несколько интересных проектов и напишет научно-исследовательские работы на базе того, о чем узнает в Финляндии.

«Здесь я изучаю реальные проблемы Севера, а не просто пишу сочинение», — говорит Эрнандес о программе. «Это очень важно, что есть такая северно-ориентированная программа, которая позволяет нам проводить исследования», — добавляет он.

«ОЧЕНЬ ЗДОРОВО БЫТЬ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТУДЕНТОМ»

Приспособиться к жизни в Финляндии после Канады было для Эрнандаса совсем нетрудно. «Твоя жизнь в твоих руках... Это так здорово быть международным студентом», — говорит он о своем опыте.

Сочетание краткого, интенсивного учебно-исследовательского курса и здоровый образ жизни отвечает приоритетам Эрнандеса: «Для меня, я точно знаю, гораздо продуктивнее

сконцентрировать все внимание на одном предмете исследования».

Ежедневные лыжные прогулки это еще один бонус: «Я люблю лыжи, — говорит Эрнандес. — Я живу совсем рядом с беговой лыжной трассой и четыре раза в неделю тренируюсь с финским парнем: он практикует со мной английский, а я совершенствую с ним умение кататься на лыжах».

Пока Эрнандес в Финляндии, он планирует дальнейшее изучение проблем Севера и надеется найти интересную тему для научного исследования. «Я такой человек, который либо делает все, либо ничего, — говорит он. — Если я чем-то заинтересуюсь, то пойду в этом до конца». В планах Эрнандеса поступить в магистратуру в Университет в Тромсе.

Об Университете Арктики Эрнандес сказал: «Это потрясающий проект. Он замечательно подходит для исследования нашего большого региона, а это то, зачем я здесь».

Источник: сайт Университета Арктики:
<http://www.uarctic.org>
Перевод С. Канакина



Доклад о развитии человека в Арктике

Дмитрий БОГОЯВЛЕНСКИЙ

Центр демографии и экологии человека

Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, Россия

Энди СИГГНЕР

Статистика Канады

ДЕМОГРАФИЯ АРКТИКИ

В Арктике проживает около 4 миллионов человек. Некоторые страны — Исландия, Гренландия и Фарерские острова — полностью расположены в пределах региона. В других — России, Канаде, США, Норвегии, Швеции и Финляндии — лишь малая доля населения проживает в арктических районах.

В этой главе представлены различные группы населения Арктики по основным демографическим характеристикам: численности населения, месту расселения, рождаемости, смертности, возрастному и гендерному составу, миграциям. Статистика по странам, полностью расположенным в Арктике, дана по всему населению. Статистика по остальным странам приведена в отношении территорий, включенных в циркумполярный регион, как показано в таблице 1.

ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАСЕЛЕНИЯ

Несмотря на то что демографическая ситуация в разных частях циркумполярного региона неодинакова, существуют общие характеристики населения, которые показывают сходство друг с другом различных групп жителей Арктики и их существенные отличия от населения более южных территорий их собственных стран или других

не циркумполярных областей северного полушария.

Рождаемость хотя и снижается, остается в Арктике в общем выше, чем в южных частях стран Арктики и Нордических странах Европы в целом. Смертность также выше, и соответственно ожидаемая продолжительность жизни ниже.

В течение последнего десятилетия XX в. отток населения во всех циркумполярных областях превышал приток, что выразилось в отрицательном сальдо миграции.

Возрастная структура населения Арктики отличается от южных территорий. Наиболее заметным отличием является относительно большая доля людей работоспособного возраста, а также (в некоторых циркумполярных областях) молодых возрастных групп и меньшая доля старших возрастных групп. Эта особенность возрастной структуры характерна для населения большинства циркумполярных территорий и зависит от миграционных притоков и оттоков на этих территориях.

В тех странах, где есть данные по коренному населению, оно, как правило, оказывается гораздо моложе, с очень большой долей населения в возрасте до 5 лет. В зависимости от доли коренного и некоренного населения в каждой циркумполярной области этот фактор существенно влияет на социально-экономические условия данной территории. Примером служит Нунавут в Канаде, где 85% населения составляют инуиты и лишь 15% — некоренные жители. Средний возраст инуитов в Нунавуте составляет 19 лет (это означает, что половина инуитского населения мо-

Таблица 1. Население территорий и стран Арктики в 2003 г.

Страна / Район Арктики	Площадь, тыс. кв. км	Дата	Население, тыс. чел.	Плотность населения на кв. км
Всего	12575		4058.0	32
США: Аляска	1516	1.07.2003	648.2	43
Канада: арктические районы	4191	15.05.2001	130.3	3
Дания: Гренландия	2176	1.01.2003	56.7	3
Исландия	103	31.12.2002	288.5	280
Дания: Фарерские острова	1	31.12.2002	47.7	3410
Норвегия: арктические районы	107	1.01.2003	462.7	431

ложе этого возраста). Если включить в группу подсчета некоренное население Нунавута, медиана возраста поднимется только до 22 лет ввиду высокого удельного веса инуитского населения. Для сравнения: в той же Канаде, провинции Юкон, где население на 75% некоренное, средний возраст составляет 35,8 лет — лишь на 2 года меньше, чем в Канаде в целом. При этом средний возраст коренного населения — 28,6 лет.

Нам не удалось получить данные по соотношению коренного и некоренного населения для всех циркумполярных стран, и мы, вероятно, упустили некоторые существенные демографические различия в странах, по которым нет статистики. Отсутствие данных может существенно снизить эффективность государственного планирования на центральном и местном уровнях и соответственно отразиться на ситуации в этих областях.

КОРЕННОЕ И НЕКОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ В ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКЕ

Определенная доля циркумполярного населения является коренными жителями северных территорий. Они жили здесь тысячи лет. Другая часть циркумполярного населения — некоренные жители. Эти этнически разнородные группы заметно различаются по демографическим характеристикам и образу жизни, несмотря на значительное сближение в последние десятилетия.

Официальная статистика некоторых стран Арктики не выделяет данных по коренным народам и представителям других этнических групп. Например, на территориях проживания саамов в циркумполярных провинциях Норвегии, Швеции и Финляндии этническая принадлежность не отражается в официальной статистике. Таким образом, какие-либо

демографические показатели в отношении этих групп отсутствуют. В Гренландии, где коренное население — инуиты — составляет большинство, ситуация сходная, хотя в официальной статистике Гренландии выделяются уроженцы Гренландии и рожденные за ее пределами. С долей условности уроженцы Гренландии могут считаться коренными жителями. В переписи США коренными числятся американские индейцы и коренные народы Аляски. По канадской переписи коренным населением являются инуиты, североамериканские индейцы и метисы. Российская перепись выделяет в Арктике следующие коренные народы (с запада на восток): саамы, ненцы, ханты, селькупы, энцы, нганасаны, долганы, эвенки, юкагиры, чукчи, чуванцы и эскимосы, инуиты/юпик.





Елена ЕСИНА

К.э.н., генеральный директор Центра системных исследований, помощник заместителя Председателя Совета Федерации ФС РФ, академик Европейской Академии Естественных Наук

Михаил МУСИН

К.м.н., ведущий эксперт Центра системных исследований

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ КЛИМАТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ: 1902—2009 ГОДЫ

На явление, ныне называемое парниковым эффектом газообразных примесей атмосферы, впервые указал в 1824 г. французский ученый Жан Батист Жозеф Фурье (1768–1830). Его открытие дополнил в 1861 г. английский физик Джон Тиндаль (1820–1893). Он установил, что, подобно водяному пару, молекулы CO_2 также экранируют длинноволновое излучение (4–96 мкм).

В 1896 г. шведский ученый Сванте Аррениус (1859–1927) количественно оценил влияние изменения концентрации атмосферного CO_2 на температуру земной поверхности. Он учитывал эффект важной положительной обратной связи между ростом температуры и увеличением содержания паров воды в воздухе, что также должно вести к потеплению климата. Ученый считал, что чередование ледниковых и межледниковых эпох в четвертичном периоде связано с колебаниями концентрации атмосферного CO_2 и что человечество ставит незапланированный эксперимент над климатической

системой планеты, сжигая ископаемое топливо и увеличивая тем самым парниковый эффект. Эти представления С. Аррениуса намного опережали его время и актуальны в наши дни.

Анализ глобальной ситуации, основанный на рациональном подходе, может привести к пессимистическому заключению, что человечество движется к катастрофе окружающей среды. Это кажется вероятным, поскольку отношения между обществом и природой полностью не объясняются наукой, и на это также указывают трудности в достижении международного соглашения по предотвращению глобального изменения климата. Другими словами, связь между социально-экономическим развитием и динамическим развитием человеческой экосистемы еще не ясна. Главная проблема заключается в расхождении оценок мирового увеличения населения и ограниченных природных ресурсов в рамках концептуального конфликта производства и потребления.

Необходимо учитывать и длительность восстановления

нарушенной природы Севера. О критическом положении российского Севера писалось немало. Если ничего не изменится, через 30–50 лет страна может лишиться практически всех природных богатств обширного Арктического региона и будет уже не в состоянии спасти хотя бы часть природы Арктики, ее население, особенно малочисленные народы.

Труд профессора М. Неймара «История Земли» 1902 г. — очень ценное для нас, современных исследователей, пособие. Мы имеем возможность сравнивать климат тогдашний и сегодняшний. Особенно это касается ледников. Из ретроспективного анализа истории климата следует, что главные климатические изменения были до некоторой степени связаны с солнечной деятельностью. Они характеризуются циклами с периодами 70–90, 200 и 2500 лет, которые коррелируют с частотами изменений климата (Андерсон, 1991). До 1975–1980-х гг. климат менялся преимущественно под воздействием природных факторов и в период с 1750 по 1950 г. приток солнечной радиации на Землю несколько увеличился

(примерно на $0,3 \text{ Вт/м}^2$), особенно в первой половине XX века. Таким образом, в основном природные факторы были причиной завершения малого ледникового периода, который охватывал период с XVI до второй половины XIX века, а также циклов потепления и похолодания в XX веке, но только до середины 70-х годов.

Имеет ли потепление климата в четвертую четверть XX века и ныне антропогенную, парниковую природу?

Если это так, то при удвоении природной нормы содержания атмосферного CO_2 и еще больших возможных концентрациях (то есть от 550 до 970 долей на миллион) средняя температура воздуха у поверхности Земли может увеличиться, и на этот раз гораздо значительнее, чем это имело место с 1975 г. Такое может произойти много раньше, чем закончится XXI век, так как природе все равно, какими газами будет обеспечиваться величина парникового эффекта, эквивалентная указанным содержаниям CO_2 .

Можно ли сказать, что прогнозы С. Аррениуса и его последователей сбылись и антропогенное

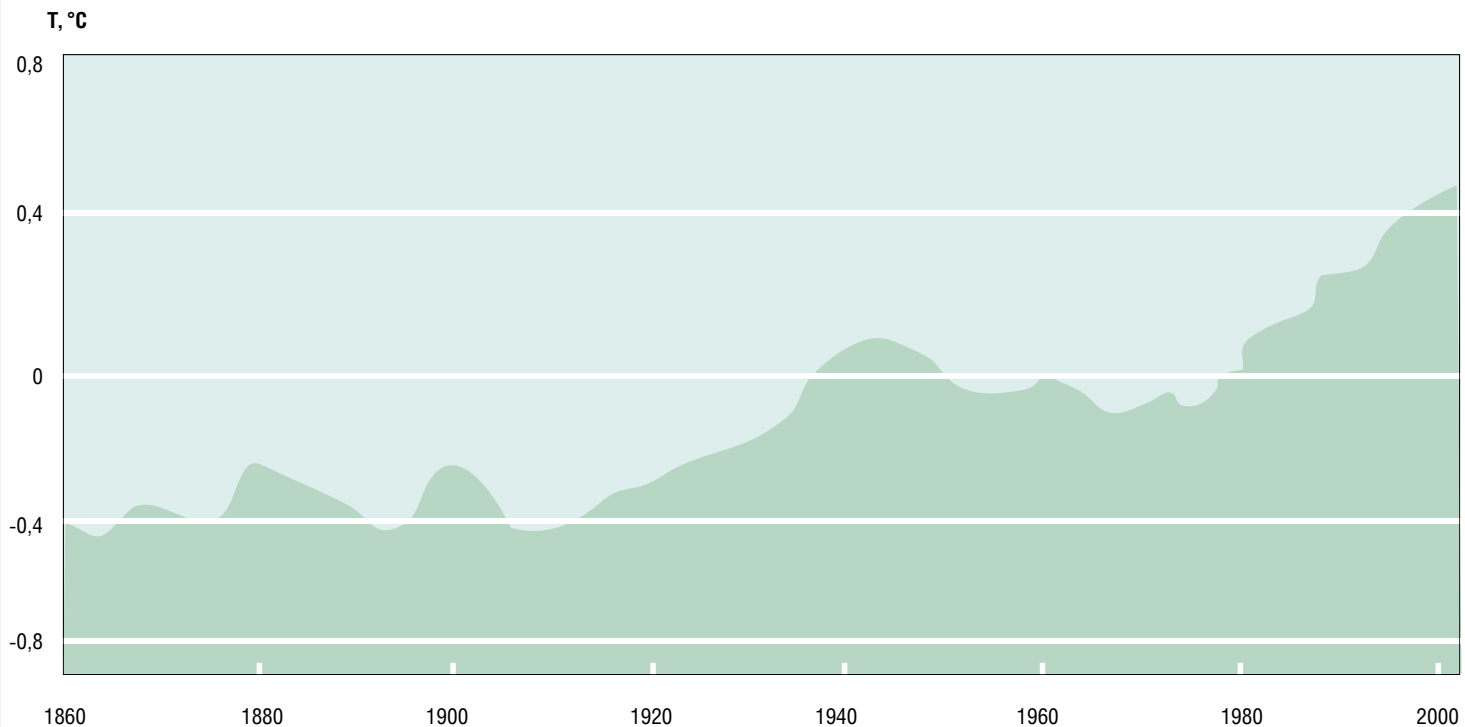


График изменения средней глобальной температуры воздуха у поверхности Земли за последние 140 лет. Оценка Межправительственной группы экспертов по изменению климата. Программа ООН и ВМО.
Источник: *Global Environment Outlook 3. UNEP, 2002*

потепление климата — установленный научный факт? Недавняя гипотеза заключается в том, что вариации в интенсивности космических лучей, являющиеся следствием изменений солнечной активности и вызывающие процессы ионизации в атмосфере, могут стимулировать формирование облаков (Marsh, 2001). Нагревание низких слоев атмосферы, произошедшее в течение последнего столетия, совпало фактически с периодом уменьшенной интенсивности космического излучения, а недавние исследования спутниковых фотографий показывают корреляцию между интенсивностью космических лучей и части земной поверхности, покрытой низкими облаками. Было также обнаружено, что солнечное магнитное поле имеет циклы близкие к 100 тыс. лет, которые могли повлиять на климат Земли в отдаленном прошлом и, вероятно, были причиной чередования ледниковых и межледниковых периодов.

В течение последних 140 лет в мире стало теплее почти на 0,8 °C. При этом глобальная тем-

пература приземного слоя воздуха в XX веке увеличилась на $0,6 \pm 0,2$ °C. В период с 1910 по 1945 г. величина потепления была такой же, как и с 1975 по 2000 г.

С 1945 по 1975 г. происходило похолодание. Потепление последней четверти XX века и начала нынешнего столетия идет быстрее (см. график). Несколько аномально теплых лет были характерны для 80-х годов. Самым теплым за период всех наблюдений был 1998 год.

По И.И. Борзенковой, в последнюю четверть XX века особенно заметными стали такие признаки потепления:

- почти повсеместное отступление горных ледников;
- сокращение площади и уменьшение толщины морских льдов в Арктике;
- уменьшение площади шельфовых ледников в Антарктиде;
- изменение границ и толщины снежного покрова в умеренных и высоких широтах;
- увеличение продолжительности вегетационного периода;
- прямое влияние увеличения концентрации CO_2 на естествен-

ную и культурную растительность, в результате которого увеличивается ее продуктивность.

По данным РАН, по современному айсберговому стоку, поверхностному балансу массы, скорости движения и изменениям толщины ледников Арктики, включая ледники Российской и Канадской Арктики, Северной Америки, Шпицбергена, Скандинавии, установлено, что в конце XX — начале XXI вв. в Арктике усилились динамические потери массы льда (расхода льда в море через линию налегания). По найденным эмпирическим связям объема ледников с их площадью вычислено общее сокращение объема льда на трех архипелагах Российской Арктики за период 1952—2001 гг. — около 250 км³, или 1,6% от исходного. Доля айсберговых потерь в этом сокращении оценивается величиной около 30%, максимум — более 50% — для Земли Франца-Иосифа. Максимальное абсолютное сокращение объемов льда оказалось на Новой Земле — 150 км³ льда.

Установлена тенденция сокращения длины, площади и высоты поверхности ледников Российской Арктики и горных ледников в последние десятилетия, изменения их гидротермического состояния и внутренней структуры на рубеже XX и XXI столетий. Все это проявляется в неустойчивости поведения ледников в виде подвижек и выбросов айсбергов. В результате анализа современных космических изображений обнаружены классические признаки динамической неустойчивости ряда арктических ледников — на Новой Земле, острове Октябрьской Революции. Колебания уровня снеговой границы во времени свидетельствуют об улучшении или ухудшении условий питания ледников. В первом случае уровень снеговой границы понижается, во втором — повышается. Следовательно, по изменению уровня снеговой границы можно судить об изменении климатических условий в районах оледенения, что подтверждается ретроспективным анализом.



Фото РНИИ культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева

ИТОГИ ЭКСПЕДИЦИИ
«АРКТИКА-2008»
НА БОРТУ НАУЧНО-ЭКСПЕДИЦИОННОГО
СУДНА ААНИИ РОСГИДРОМЕТА «АКАДЕМИК ФЕДОРОВ»

4 октября с приходом в порт Санкт-Петербурга флагмана отечественного полярного флота НЭС «Академик Федоров» Арктического и антарктического научно-исследовательского института (ААНИИ) Росгидромета — завершилась основная часть высокоширотной морской арктической экспедиции по программе «Арктика-2008».

Экспедиция «Арктика-2008» являлась комплексным мероприятием России в 2008 г. в рамках национальной части Программы Международного полярного года (МПГ) 2007/08 и была направлена на продолжение исследований, выполненных в период 2007 г. — первая половина 2008 г. Экспедиция работала в рамках ряда проектов МПГ 2007/08 по большому спектру научных задач.

В процессе реализации экспедиционной программы выполнен обширный комплекс наблюдений в высокоширотных районах Арктического бассейна и арктических морей, направленный на изучение арктической климатической системы.

Экспедиционная программа работ в Арктике состояла из 3 основных этапов.

- На первом этапе работ экспедицией было осуществлено снабжение полярной станции и заповедника на о. Врангеля.
- На втором, одном из важнейших этапов работы экспедиции, выполнен комплекс работ по поиску ледяного поля и организации на нем новой российской научно-исследовательской дрейфующей станции «Северный полюс-36» (СП-36), работа которой в высокоширотной части Арктического бассейна запланирована на один год.

Для этих целей в период с 31 августа по 2 сентября летный отряд экспедиции на вертолетах Ми-8 выполнил серию ледовых авиацион-

ных разведок по детальному обследованию районов, ранее выбранных по спутниковым данным, в целях поиска льдины для дрейфующей станции. Во всех районах были обнаружены поля льда, пригодные для высадки дрейфующей станции. 2 сентября подвижной группой исследователей (на снегоходах) было выполнено подробное обследование двух ледяных полей. По результатам обследования было принято решение о начале высадки с 3 сентября дрейфующей станции в координатах 82 град. 34 мин с.ш. 171 град. 58 мин в.д. Был выполнен большой объем работ по выбору и разметке на льду посадочных площадок, баз горюче-смазочных материалов (ГСМ), объектов лагеря СП, рекогносцировке и промерам по трассе ледовой дороги для тяжелой техники. Процесс выгрузки оборудования и снабжения станции длился в течение 5 суток, всего на станцию доставлено 379 тонн груза. Ко второй половине суток 7 сентября был развернут лагерь дрейфующей станции из систем жизнеобеспечения, жилых и лабораторных комплексов, систем связи и энергообеспечения, созданы склады ГСМ, продуктов питания, перемещена транспортная техника в район станции, в 18 часов московского времени передана первая метеосводка в систему АСПД Росгидромета и глобальную систему телекоммуникаций. В 21 час на новой российской научно-исследовательской дрейфующей станции «Северный полюс-36» (СП-36) в координатах 82 град. 31 мин с.ш. 175 град. 05 мин в.д. был поднят государственный флаг Российской Федерации. В 23 часа последние сотрудники СП-36 покинули борт НЭС «Академик Федоров» и судно отошло от льдины станции.



Фото В.Т. Соколова, начальника экспедиции Арктика-2008

На дрейфующем льду остались 18 полярников во главе с начальником станции Юрием Ивановичем Катраевым, а также два щенка.

В период организации дрейфующей станции научные отряды экспедиции вели комплексные исследования на ледовой многосуточной станции. Был проведен ряд уникальных экспериментов по исследованию теплофизических и радиационных свойств снежно-ледяного покрова. На различных участках поверхности льда были выполнены серии измерений потоков углекислого газа. В результате выполненных наблюдений получен достаточно обширный и ценный материал, характеризующий процессы энерго- и массообмена атмосферы и океана через многолетний морской лед в период начала зимнего выхолаживания.

- На третьем этапе экспедиции были выполнены серия океанографических разрезов, направленных на исследование характеристик и структуры вод в ряде районов материкового склона Арктического бассейна, а также обширный комплекс попутных наблюдений в атмосфере и ледяном покрове.

Одной из важных впервые выполняемых в этих высокоширотных районах работ экспедиции были комплексные биогидрохимические исследования арктических вод, связанных с измерениями органических форм. По полученным двум данным можно судить о продуцировании органического вещества фитопланктоном, что важно для понимания биологической активности в данном регионе.

В рамках проектов Международного полярного года на акватории Арктического бассейна были установлены восемь автоматических дрейфующих океанографических комплексов, которые позволят в течение одного-двух лет получать большие объемы данных о состоянии океана в районе их дрейфа.

Все рейсы НЭС «Академик Федоров» в Арктику сложны, уникальны и представляют исключительный интерес для науки, но этот рейс, как и рейс по программе «Арктика-2007» в прошлом году, особенный в силу комплексности задач, решаемых мировым сообществом в рамках Международного полярного года 2007/08.

Пресс-служба ААНИИ — 07.10.2008

НОВЫЕ ДАННЫЕ ПОЛЯРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОДТВЕРЖДАЮТ СУЩЕСТВОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Женева, 25 февраля 2009 г. (ВМО/МСНС)—Многодисциплинарные исследования в рамках Международного полярного года (МПГ) 2007/2008 предоставили новые данные, свидетельствующие о широкомасштабных последствиях глобального потепления в полярных регионах. Запасы снега и льда убывают в обоих полярных регионах, оказывая влияние на источники средств существования человека, а также на местные флору и фауну в Арктике и, кроме того, на глобальную океаническую и атмосферную циркуляцию и уровень моря. Однако это лишь отдельные выводы, которые сообщаются в заявлении «Современное состояние полярных исследований», которое сегодня выпущено в свет Всемирной Метеорологической Организацией (ВМО) и Международным советом по науке (МСНС). Помимо того что получено более полное представление об изменении климата, МПГ способствовал нашему пониманию процессов переноса загрязняющих веществ, эволюции биологических видов и образования штормов, а также в других областях.

Широкомасштабные выводы, полученные в рамках МПГ, явились результатом выполнения более 160 утвержденных научных проектов, подготовленных на основе идей исследователей из более чем 60 стран. Начатый в марте 2007 г., МПГ охватил двухлетний период до марта 2009 г., что позволило провести наблюдения в течение периодически сменяющих друг друга сезонов в обоих полярных регионах. Будучи совместным проектом ВМО и МСНС, МПГ содействовал сосредоточению усилий по

совершенствованию наблюдений и знаний арктического и антарктического регионов на основе международной финансовой поддержки в размере около 1,2 миллиарда долл. США в течение двухлетнего периода.

«Международный полярный год 2007/2008 стал переломным моментом для будущей планеты, — заявил Мишель Жарро, Генеральный секретарь ВМО. — Новые данные, получаемые в результате полярных

исследований, укрепят научную базу, на которой мы будем основывать наши дальнейшие действия».

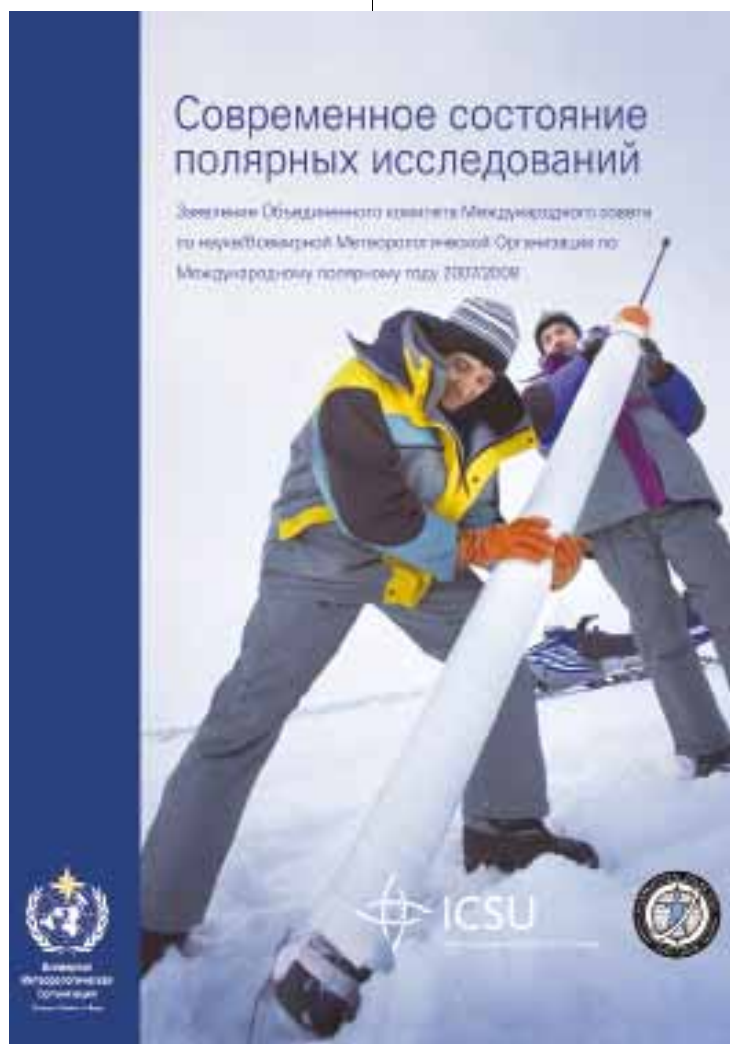
Г-жа Кэтрин Брешиньяк, президент МСНС, дополнила, отметив, что при планировании проведения МПГ были поставлены грандиозные задачи, которые успешно реализованы и даже перевыполнены благодаря неустанным усилиям, энтузиазму и творческому потенциалу тысяч ученых, работавших вместе с учителями, артистами и многими

другими людьми, принимавшими участие в МПГ.

МПГ придал ускорение полярным исследованиям, крайне необходимое в то время, когда глобальная окружающая среда изменяется гораздо быстрее, чем когда-либо в истории человечества. Сейчас становится ясно, что гренландский и антарктический ледяные щиты теряют массу и тем самым способствуют повышению уровня моря. Процесс потепления в Антарктике происходит гораздо более активно, чем это полагали перед МПГ, и сейчас уже ясно, что темпы таяния льда в Гренландии нарастают.

Исследователи также обнаружили, что в Арктике в течение летних сезонов 2007 и 2008 годов годовой минимум распространения морских паковых льдов достиг самого низкого значения за более чем 30-летний период наблюдений со спутников. Кроме того, экспедиции МПГ зарегистрировали беспрецедентную скорость дрейфа льда в Арктическом бассейне. Вследствие глобального потепления произошли изменения в характере и распространении растительности в Арктике, оказывая влияние на состояние популяций травоядных животных и охотничий промысел.

С научно-исследовательских судов МПГ поступают дополнительные данные о глобальном потеплении, которые подтвердили то, что Южный океан прогрелся больше, чем Мировой океан в среднем. Распределение донных водных масс, формирующихся у берегов Антарктиды, согласуется с усиленным таянием ледяного шельфа и материкового ледяного покрова Антарктики и может оказывать



влияние на циркуляцию океана. Таким образом, глобальное потепление оказывает воздействие на Антарктику в масштабах, которые раньше не предполагались.

В ходе исследований в рамках МПГ были также обнаружены значительные запасы углерода, сохраняемые в вечной мерзлоте в виде метана. Оттаивание вечной мерзлоты несет потенциальную угрозу выведения аккумулированного метана — парникового газа — из устойчивого состояния и выпуска его в атмосферу. Действительно, исследователи МПГ отметили существенную дегазацию метана из океанских отложений вдоль побережья Сибири.

В области биоразнообразия экспедиционные исследования Южного океана обнаружили необычайно насыщенную, красочную и развитую зону обитания живых организмов. Как оказалось, некоторые биологические виды мигрируют в направлении полюсов в ответ на глобальное потепление. Другие исследования в рамках МПГ выявили вызывающие интерес направления эволюции. Например, установлено, что многие нынешние глубоковод-



Атлантики являются основными источниками тепла и влаги для полярных регионов. Понимание таких закономерностей позволит улучшить прогнозы перемещения и интенсивности штормов. Знания об озоновой дыре пополнились результатами исследований в рамках МПГ, позволив выявить, помимо всего

Арктики, включая общины коренных народов. Более 30 проектов МПГ были направлены на исследования в области социальных и гуманитарных наук, включая вопросы продовольственной безопасности, загрязнения, здоровья человека и многие другие, что принесет новые знания, необходимые для решения этих актуальных проблем. «МПГ послужил катализатором для развития и укрепления сетей мониторинга на уровне общин по всему Северу, — сказал Дэвид Карлсон, директор Международного бюро по программе МПГ. — Такие сети содействуют потоку информации между общинами и ее взаимному обмену между наукой и общинами».

МПГ оставляет наследие в форме усовершенствованных систем наблюдений, более устойчивых связей между отраслями знаний и общинами, а также нового поколения полярных исследователей. «Работа, начатая МПГ, должна продолжаться, — сказал г-н Жарро. — Необходимость международного сотрудничества в полярных регионах будет сохраняться и в последующие десятилетия». Г-жа Брешиньяк поддержала эту точку зрения: «МПГ способствовал дальнейшему укреплению связей МСНС-ВМО в

области координации полярных исследований, и мы должны продолжать оказывать содействие научному сообществу в стремлении понять и предсказать полярное изменение и его глобальные проявления в этот важнейший момент времени».

Рост потенциально возможных неблагоприятных воздействий, вызываемых изменением климата, придает полярным исследованиям дополнительный приоритет. В документе «Современное состояние полярных исследований» не только описываются яркие открытия, сделанные во время МПГ, но и, кроме того, в нем содержатся рекомендации относительно наиболее приоритетных задач в будущей деятельности с тем, чтобы обеспечить наиболее полным образом информированность общества о происходящем полярном изменении, его возможном будущем развитии и глобальных последствиях.

Основная научная конференция МПГ состоится в Осло в июне 2010 г.

За дополнительной информацией о МПГ, включая отчет «Современное состояние полярных исследований», обращаться: www.ipu.org



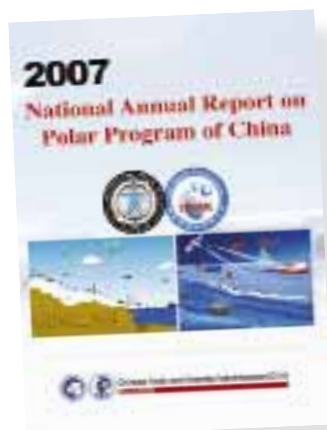
ные осьминоги произошли от общих предков, которые по-прежнему существуют в Южном океане.

МПГ предоставил возможность по-новому взглянуть на исследования атмосферы.

Исследователи открыли, что штормовые системы Северной

прочего, новые связи между концентрациями озона над Антарктикой и режимом ветров и штормов над Южным океаном. Такая информация улучшит прогнозы климата и истощения озонового слоя.

В выполнении проектов МПГ принимали участие многие жители



СНЕЖНЫЙ ДРАКОН

«Снежный дракон» — единственный ледокол Китая, который выполняет научно-исследовательскую миссию в Арктике. Свой первый рейс «Снежный Дракон» выполнил на Южный полюс в октябре 1994 г.

С тех пор «Снежный дракон» побывал на Южном полюсе 12 раз, а на Северном полюсе — 3 раза. Все рейсы связаны с научно-исследовательской работой и обеспечением материального снабжения экспедиций.

В настоящее время «Снежный дракон» выполняет 25-ю научно-исследовательскую миссию на Южном полюсе. В 2009 г. Китай планирует строить арктический научно-исследовательский ледокол нового класса.



КИТАЙ И АРКТИКА: 1908—2008



1908	Великий китайский реформатор Кан Юйвэй прибыл на о. Шпицберген и оставил стихи об острове Шпицберген.
1925	Китай присоединился к Шпицбергенскому трактату.
1950	Китайский студент Университета Торонто (Канада) Гао Шилуй первым в истории Китая посетил Арктический регион и участвовал в научно-исследовательской работе.
1951	Гао Шилуй добрался до Северного полюса. Он — первый китаец, который добрался до Северного полюса.
1958	Ли Нан, журналист агентства «Синхуа», стал первым китайским журналистом, посетившим Северный полюс. Ли Нан вел репортаж о научно-исследовательской станции СССР.
1995	Китайские ученые участвовали в научно-исследовательской программе по Арктике, организованной Международным арктическим научным комитетом. Первая китайская народная научно-исследовательская команда добралась до Северного полюса.
1996	Китай официально вступил в Международный арктический научный комитет и стал 16-й страной — членом этой организации.
1999	Китайское правительство впервые выступило инициатором организации научно-исследовательской работы в Арктике.
2002	Всенародно была организована научно-исследовательская работа в Арктике и построена одна временная научно-исследовательская станция на о. Шпицберген.
2003	Китайское правительство во второй раз организовало научно-исследовательскую работу в Арктике.
2004	Была построена и начала действовать первая китайская научно-исследовательская станция Арктики «Хуанхэ».
2007	Китай наметил организацию Третьей научно-исследовательской экспедиции в Арктику.
2008	Китайское правительство в третий раз организовало научно-исследовательскую деятельность в Арктике.

Источник: Chinese Arctic and Antarctic Administration (CAA) <http://www.chinare.cn/caa/>
Агентство «Синхуа» <http://news.xinhuanet.com/> Перевод Ван Чэньсин

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О СЕВЕРНОМ МОРСКОМ ПУТИ

Внесен Республикой Саха (Якутия) в 2000 году



Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые, организационные, финансовые, экономические, экологические основы развития Северного морского пути, включая правовой режим пользования трассами Северного морского пути.

Настоящий Федеральный закон направлен на сохранение Северного морского пути как важнейшей транспортной коммуникации РФ в Арктике.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Понятие Северного морского пути

Северный морской путь (далее — СМП) — исторически сложившаяся общенациональная единая транспортная и организационная коммуникация Российской Федерации в Арктике, включающая береговую и наземную инфраструктуру.

Северный морской путь проходит по внутренним территориальным водам, на которые распространяется суверенитет РФ, и через исключительную экономическую зону РФ.

Статья 2. Трассы СМП

Трассы СМП — судоходная магистраль, проходящая вдоль северных берегов РФ по морям Северного Ледовитого океана, включая речные водные пути по бассейнам северных рек Европейской и Азиатской части РФ.

Географические схемы и маршруты трасс СМП определяются в правилах плавания по трассам СМП, утверждаемых Правительством РФ.

Статья 3. Принципы развития и пользование трассами СМП

Разграничения компетенции по управлению СМП; государственной поддержки развития СМП, единства экономической, финансовой, организационной и экологической политики при использовании и развитии СМП; финансового обеспечения развития СМП; распределения доходов от эксплуатации СМП; ответственности и возмещения ущерба за нарушение хозяйственной деятельности при использовании СМП; сочетания государственных и частных интересов в развитии и использовании СМП.

Статья 4. Правовое регулирование развития и использования СМП

Правовое регулирование осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, Договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, Соглашениями о передаче осуществления части полномочий, настоящим Федеральным законом и иными нормативно-правовыми актами РФ.

Статья 5. Действие международно-правовых норм

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные данным законом, то применяются правила международного договора.

ГЛАВА 2. РАЗГРАНИЧЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ РФ И СУБЪЕКТОВ РФ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СМП**Статья 6. В ведении РФ находятся:**

1. Формирование концепции и стратегии развития СМП и основных принципов использования трасс СМП.
2. Обеспечение экономической безопасности, защита экономического суверенитета и экономических интересов РФ, экономических интересов субъектов РФ и хозяйствующих субъектов при использовании трасс СМП.
3. Государственное регулирование развития и использование СМП, включая финансовое, валютное, кредитное, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование.
4. Установление основ федеральной политики и федеральные программы в области развития и использования СМП.
5. Защита государственной границы, территориального моря и континентального шельфа РФ.
6. Установление единых стандартов и критериев безопасности и безвредности использования трасс СМП.
7. Формирование общих принципов управления СМП.
8. Определение порядка ввоза и вывоза товаров по трассам СМП.
9. Предоставление государственных кредитов, налоговых, таможенных и иных льгот российским и иностранным юридическим лицам, иностранным государствам.
10. Заключение международных договоров в области использования и развития СМП.
11. Владение, пользование и распоряжение объектами федеральной собственности.
12. Создание и деятельность федеральных банков.
13. Гидрометеорологическая служба.
14. Утверждение тарифов на перевозку грузов трассами СМП.
15. Иные вопросы, отнесенные действующим законодательством к предмету ведения РФ.

Статья 7. Предметы совместного ведения

В сфере совместного ведения РФ и субъектов РФ в области использования и развития СМП находятся:

1. Координация деятельности субъектов РФ в области использования и развития СМП, в том числе экспортной деятельности субъектов РФ.
2. Координация формирования и реализации региональных и межрегиональных программ в области развития СМП.
3. Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ в области развития СМП.
4. Водное законодательство.

5. Охрана окружающей среды, государственный экологический контроль и мониторинг СМП.
6. Координация деятельности субъектов РФ по созданию и функционированию свободных экономических зон.
7. Координация тарифной политики в области использования трасс СМП.
8. Иные вопросы, отнесенные действующим законодательством к предмету совместного ведения.

Статья 8. Полномочия субъектов РФ в области развития и использования СМП

Вне пределов ведения РФ и полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ в области развития и использования СМП субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти.

Субъекты РФ имеют право в пределах своей компетенции:

1. Формировать и реализовать региональные программы в области развития и использования СМП. Участвовать в разработке федеральных программ развития СМП.
2. Предоставлять дополнительные по отношению к федеральным финансовые гарантии и льготы российским и иностранным юридическим лицам в области использования СМП в пределах своих полномочий.
3. Привлекать иностранные инвестиции для развития СМП.
4. Заключать международные и внешнеэкономические соглашения с административно-территориальными образованиями иностранных государств в области совместного развития и использования СМП.

Статья 9. Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и субъектов РФ

Договором о разграничении предметов ведения и полномочий вопросы, отнесенные к компетенции РФ, могут быть переданы соответствующим субъектам РФ в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Статья 10. Соглашение о передаче осуществления части полномочий в области развития и использования СМП

Органы исполнительной власти РФ могут передать осуществление части своих полномочий в ведение субъекта РФ на основании соглашения о передаче осуществления части полномочий в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Статья 11. Участие органов местного самоуправления в развитии и использовании СМП

Органы местного самоуправления в соответствии с законодательством о местном самоуправлении участвуют в развитии и использовании СМП.

Органы государственной власти могут заключать с органами местного самоуправления договор о передаче осуществления части государственных полномочий в области развития и использования СМП.

Статья 12. Международный договор в области развития и использования СМП

Международные договоры РФ, затрагивающие вопросы развития и использования СМП, заключаются в соответствии с ФЗ «О международных договорах» по согласованию с органами государственной власти субъектов РФ, чья территория прилегает к трассам СМП.

ГЛАВА 3**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СМП****Статья 13. Основные направления государственной политики в области развития и использования СМП**

Государственная политика в области развития и использования СМП имеет своей целью сохранение СМП как важнейшей транспортной коммуникации РФ в Арктике, исходит из стратегического значения СМП для экономики государства.

Государственная политика осуществляется посредством применения экономического и административного методов регулирования деятельности, связанной с развитием СМП, в соответствии с настоящим ФЗ и иными нормативно-правовыми актами РФ.

Основным направлением государственной политики в области использования и развития СМП являются:

- укрепление и последовательное обеспечение государственных стратегий геополитических интересов;
- государственный протекционизм в области налоговой, валютной, таможенно-тарифной, кредитно-финансовой и природоохранной политики. Создание режима наибольшего благоприятствования для всех заинтересованных субъектов;
- дальнейшее развитие инфраструктуры СМП;
- реализация интересов субъектов РФ в области развития и использования СМП;
- формирование и обеспечение надежной системы управления СМП, учитывая интересы субъектов РФ, органов местного самоуправления российских и иностранных юридических лиц;
- увеличение количества международных транзитных перевозок и активизация международного судоходства по трассам СМП.

Статья 14. Федеральные органы исполнительной власти, ответственные за государственное регулирование и управление СМП

Государственное регулирование и управление СМП в пределах своей компетенции осуществляет Правительство РФ непосредственно или через специально уполномоченные им федеральные органы исполнительной власти, а в части предметов ведения субъектов РФ — соответствующие органы исполнительной власти субъектов РФ.

Правительство РФ:

- обеспечивает проведение единой государственной политики в области развития и использования СМП, принимает соответствующие решения и обеспечивает их исполнение;
- утверждает Федеральную программу развития и использования СМП;
- принимает решения об определении величины ставок таможенных тарифов в пределах, установленных действующими законами;
- принимает в пределах своей компетенции решения о подписании международных и внешнеэкономических договоров РФ;
- осуществляет управление федеральной собственностью;
- принимает решения о создании и ликвидации федеральных государственных предприятий и иных юридических лиц, включая субъекты естественной монополии;
- осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией и федеральным законодательством в области регулирования развития и использования СМП.

Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственное регулирование и управление СМП (далее — уполномоченный федеральный орган исполнительной власти):

- осуществляет непосредственно реализацию государственных задач в области развития и использования СМП;
- разрабатывает Федеральную программу развития и использования СМП;
- разрабатывает и осуществляет меры, связанные с управлением СМП;
- осуществляет общий надзор за развитием и использованием СМП;
- регулирует и осуществляет контроль деятельности субъектов естественных

монополий и иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность, связанную с развитием и использованием СМП;

- утверждает тарифы на перевозку грузов трассами СМП по согласованию с органами государственной власти субъектов РФ;
- осуществляет иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом и иными нормативно-правовыми актами РФ.

Статья 15. Органы исполнительной власти субъектов

Уполномоченные органы исполнительной власти субъектов РФ:

- разрабатывают, утверждают и осуществляют региональные программы развития и использования СМП;
- участвуют в разработке и реализации федеральных программ развития и использования СМП;
- осуществляют полномочия по контролю и управлению деятельности СМП в пределах своего предмета ведения.

Статья 16. Федеральная и региональная программа развития и использования СМП

В целях обеспечения развития организационной и финансово-экономической инфраструктуры СМП органы государственной власти РФ и органы исполнительной власти субъектов РФ способствуют укреплению финансовых и организационных основ развития СМП через осуществление федеральных и региональных программ.

Федеральная программа развития СМП является ежегодной целевой правительственной программой, предусматривающей обязательное бюджетное финансирование.

Указанная Федеральная программа содержит:

- оценку состояния и проблем развития и использования СМП, прогноз объема внутренних грузоперевозок, осуществляемых по трассам СМП, прогноз объема международных транзитных перевозок с использованием СМП;
- перечень мер государственного регулирования и стимулирования развития и использования СМП;
- объемы и порядок бюджетного финансирования развития трасс СМП, условия снижения (отмены) экспортных и импортных таможенных пошлин отдельных категорий товаров, ввозимых и вывозимых по трассам СМП;
- условия освобождения от уплаты лоцманского и ледового (потонного) сбора, условия предоставления льгот по налогам и сборам, зачисляемых в федеральный бюджет для лиц, осуществляющих деятельность, направленную на развитие и связанную с использованием трасс СМП;
- другие положения и разделы.

Составной частью Федеральной программы является специальная программа Северного завоза. В программе предусматриваются:

- объемы бюджетного финансирования Северного завоза;
- условия освобождения предприятий, осуществляющих Северный завоз в труднодоступные территории, от налогов, сборов и иных платежей в федеральный бюджет;
- условия уменьшения ставок налогов и сборов, зачисляемых в федеральный бюджет для отдельных предприятий, осуществляющих Северный завоз.

Указанная Федеральная программа разрабатывается при непосредственном участии заинтересованных органов государственной власти субъектов РФ.

Правительство РФ выступает с законодательной инициативой о внесении соответствующих изменений в налоговое и таможенное законодательство и осуществляет иные меры, направленные на введение данной программы в действие.

За невыполнение или ненадлежащее выполнение данной программы предусматривается персональная ответственность.

Статья 17. Субъект естественной монополии

В сфере услуг по перевозке грузов трассами СМП может быть создан субъект естественной монополии, осуществляющий оперативное управление деятельностью СМП, сочетающий самостоятельную хозяйственную деятельность с реализацией федеральных и региональных программ социально-экономического развития и использования СМП.

Решение о создании такого юридического лица принимает Правительство РФ.

Данное юридическое лицо действует на основании настоящего ФЗ, законодательства о естественных монополиях, иных нормативно-правовых актов РФ, собственного Устава.

Участниками данного юридического лица могут выступать федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, частные российские и иностранные хозяйствующие субъекты.

В ведение данного юридического лица по решению Правительства РФ передаются техническое оборудование, портовые сооружения, морские суда и иное имущество на трассах СМП, находящееся в федеральной собственности.

Перечень имущества, передаваемого в собственность данного юридического лица в порядке приватизации, определяется Правительством РФ.

По решению органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в ведение данной компании может передаваться республиканская и муниципальная собственность на трассах СМП.

Субъект естественной монополии:

- является основным исполнителем по Федеральной программе в части осуществления перевозок грузов по трассам СМП;
- осуществляет основную массу перевозок по трассам СМП;
- исполняет функции государственного заказчика по Федеральной программе;
- выступает учредителем хозяйственных товариществ и обществ, создаваемых с целью развития СМП;
- участвует в финансировании деятельности, направленной на развитие инфраструктуры СМП;
- устанавливает тарифы на перевозку грузов трассами СМП;
- заключает внешнеторговые сделки с иностранными юридическими лицами, связанные с использованием соответствующих участков трасс СМП;
- осуществляет иные действия, предусмотренные действующим законодательством РФ, собственным Уставом.

Статья 18. Федеральный банк реконструкции и развития Арктики

Федеральный банк реконструкции и развития Арктики является специализированным коммерческим банком, создаваемым в порядке, установленном действующим законодательством с целью оперативного управления финансовыми ресурсами и финансового развития в арктической зоне. Федеральный банк:

- осуществляет финансовые операции, связанные с деятельностью по развитию и использованию СМП;
- управляет финансовыми средствами, предусмотренными Федеральной программой;
- обслуживает счета субъекта естественной монополии в области развития и использования СМП;
- кредитует деятельность, связанную с развитием и использованием СМП;

— осуществляет иные финансовые операции, предусмотренные банковским законодательством РФ.

Статья 19. Завоз продукции по трассам СМП (Северный завоз)

Северный завоз осуществляется в соответствии со специальной программой Северного завоза Федеральной программы.

Правительство РФ по согласованию с субъектами осуществляет дифференцированную политику Северного завоза. Поставки для особо труднодоступных районов приравняются к поставкам для федеральных нужд с установлением квот на завоз всех видов продукции по утвержденной генеральной схеме с выделением необходимых финансовых ресурсов.

Федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов РФ осуществляют совместные, согласованные действия по реализации программ Северного завоза.

Статья 20. Бюджетная политика

Финансирование деятельности, связанной с развитием и использованием СМП, осуществляется уполномоченными на то органами в соответствии с настоящим Законом, Бюджетным кодексом РФ, иными нормативно-правовыми актами РФ, федеральными и региональными программами.

Средства федерального бюджета могут предоставляться как в виде прямого финансирования, так и в виде бюджетных ссуд или отсрочки (рассрочки) платежей в федеральный бюджет или путем предоставления налогового кредита.

Субъекты РФ, чья территория прилегает к трассе СМП, и соответствующие органы местного самоуправления участвуют в финансировании развития СМП за счет средств собственного бюджета.

В случае недостатка средств в федеральном бюджете и в бюджетах соответствующих субъектов РФ финансирование работ, предусмотренных в федеральных и региональных программах, осуществляется из средств налогов и других бюджетных поступлений с соответствующих территорий, за исключением средств, перечисляемых в Пенсионный фонд и фонд Социального страхования.

Статья 21. Таможенно-тарифная, налоговая и инвестиционная политика в области развития и использования СМП

Осуществление таможенно-тарифной, налоговой и инвестиционной политики в отношении СМП имеет своей целью развитие инфраструктуры СМП, повышение рентабельности использования СМП, увеличение грузооборота. Данная политика направлена на снижение экспортных и импортных таможенных пошлин, уменьшение размера ставок налогов и сборов, а также налогооблагаемой базы предприятий, осуществляющих развитие СМП.

Льготы по отдельным видам налогов и сборов, уплате таможенных платежей предусматриваются в соответствующих федеральных и региональных программах.

На территориях, прилегающих к трассам СМП, в том числе в арктических портах, с целью активизации инвестиционной деятельности могут быть созданы свободные экономические зоны в соответствии с законодательством о свободных экономических зонах, а также свободные таможенные зоны в соответствии с таможенным законодательством РФ.

Статья 22. Страхование в сфере развития и использования СМП

Суда, осуществляющие рейды по трассам СМП, включая перевозку грузов и научные исследования, подлежат обязательному государственному страхованию в соответствии с законодательством о страховой деятельности.

ГЛАВА 4. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПЛАВАНИЯ СУДОВ ТРАССАМИ СМП

Статья 23. Правовой режим плавания судов трассами СМП

Плавание по трассам СМП осуществляется в соответствии с настоящим ФЗ, другими федеральными законами, международными договорами РФ, правилами плавания по трассам СМП, утверждаемыми Правительством РФ.

Плавание по трассам СМП осуществляется с обязательным использованием средств организационно-технического обеспечения.

Статья 24. Организационно-техническое обеспечение трасс СМП

Для осуществления безопасности плавания судов, охраны окружающей среды на трассах СМП функционируют специализированные объекты, осуществляющие навигационно-гидрографическое, гидрометеорологическое обеспечение трасс СМП, а также службы, обеспечивающие необходимую проводку по данным трассам.

Заинтересованные субъекты взаимодействуют с данными службами на основании заключаемых договоров об оказании организационно-технических услуг.

Статья 25. Навигационно-гидрографическое обеспечение трасс СМП

Навигационно-гидрографическое обеспечение — деятельность, направленная на техническое обеспечение безопасности плавания судов трассами СМП, включающая размещение и обслуживание навигационного оборудования (маяков, сигнальных огней, оградительных знаков), составление навигационных карт, лоций, а также оповещение лиц, использующих трассы СМП, об изменениях режима плавания.

Данная деятельность осуществляется соответствующими службами с использованием специального комплекса объектов, расположенных на трассах СМП на основании договоров, заключаемых с заинтересованными субъектами в соответствии с действующим законодательством РФ. Заключение данного договора является обязательным условием при использовании трасс СМП.

Перечень предприятий и организаций, безвозмездно пользующихся навигационно-гидрографическим обеспечением, определяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти РФ.

Статья 26. Гидрометеорологическое обеспечение трасс СМП

Гидрометеорологическое обеспечение — предоставление лицам, пользующимся трассами СМП, информации о фактических и ожидаемых гидрометеорологических условиях на водных объектах. Данная деятельность осуществляется в соответствии с законодательством РФ.

Гарантии безопасности плавания на судоходных трассах достигаются:

— единством и сопоставимостью методов получения, обработки и предоставления гидрометеорологической информации, ее непротиворечивостью; — обязательным для лиц, использующих трассы СМП, гидрометеорологического обеспечения на основе договоров с производителями информационной гидрометеорологической продукции.

Исполнительные, контрольные, разрешительные, защитные и регулирующие функции по гидрометеорологическому обеспечению СМП осуществляются специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных

с ней областях по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Статья 27. Лоцманская проводка судов

В целях обеспечения безопасности плавания судов и защиты морской среды в ряде районов на трассах СМП устанавливается обязательная лоцманская проводка.

Перечень таких районов устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Порядок осуществления лоцманской проводки, выполнение лоцманом своих обязанностей регулируются действующим законодательством.

Размер, порядок взимания и условия освобождения от уплаты лоцманского сбора устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Лоцманская проводка осуществляется лицами, имеющими разрешение на такую проводку, выдаваемое уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.



Статья 28. Ледокольная и авиационная проводка судов

В районах СМП, покрытых льдами, осуществляется обязательная ледокольная проводка.

Полярная авиация осуществляет ледовую разведку и вспомогательную проводку судов в наиболее труднопроходимых районах.

Полярная авиация и ледокольный флот являются государственной собственностью и не могут быть объектами приватизации.

Заинтересованным хозяйствующим субъектам ледокольные суда и летательные аппараты могут передаваться в доверительное управление.

Размер, порядок взимания и освобождения от уплаты ледового (потонного) сбора устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и предусматриваются Федеральной программой.

Суда, техническое оснащение которых позволяет осуществлять безопасное плавание по трассам СМП, могут быть освобождены от обязательной ледокольной проводки по решению уполномоченного федерального органа исполнительной власти по результатам соответствующей технической экспертизы.

Техническая экспертиза осуществляется органом, уполномоченным проводить такую экспертизу в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Статья 29. Международные транзитные перевозки и международное судоходство по трассам СМП

Трассы СМП являются открытыми для международного морского судоходства. Иностранные суда могут беспрепятственно осуществлять транзит по трассам СМП в соответствии с международным законодательством, данным ФЗ и иными нормативно-правовыми актами РФ.

Иностранные суда, следующие транзитом по трассам СМП, не облагаются дополнительными сборами по отношению к установленным для национальных судов.

На основании отдельных соглашений о торговом судоходстве между РФ и иностранными государствами торговые суда договаривающихся стран, осуществляющие ввоз и вывоз товаров по трассам СМП, могут быть освобождены от уплаты установленных налогов, сборов и иных платежей, предусмотренных действующим законодательством РФ.

Проливы на трассах СМП являются внутренними проливами РФ, на них распространяются положения настоящего ФЗ и других нормативно-правовых актов РФ.

Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по согласованию с федеральным органом исполнительной власти по обороне устанавливает морские коридоры и схемы разделения движения на трассах СМП для отдельных видов иностранных морских судов.

Статья 30. Охрана окружающей среды

Право хозяйственного использования трасс СМП приобретает на основании лицензии на водопользование и заключенного в соответствии с ней договора пользования СМП. Лицензия на водопользование является актом специально уполномоченного государственного органа управления на использование и охрану водного фонда и выдается по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

На трассе СМП создается государственный мониторинг состояния окружающей среды, осуществляемый специально уполномоченным органом по гидрометеорологии и мониторингу в порядке, определяемом законодательством РФ.

Государственный контроль за охраной природы на трассе СМП



осуществляется специально уполномоченными государственными органами по охране природы, определенными Правительством РФ.

Охота на морских животных на трассе СМП запрещается. Право на использование живых ресурсов предоставляется представителям коренных малочисленных народов Севера и Дальнего Востока РФ, образ жизни, занятость и экономика которых традиционно основываются на ведении промысла живых ресурсов.

Статья 31. Ответственность лиц, виновных в нарушении законодательства РФ о СМП

Лица, виновные в нарушении настоящего Закона, несут ответственность, предусмотренную действующим законодательством РФ. В случае нарушения международно-правовых норм, касающихся развития и использования СМП, на виновных лиц налагаются санкции, предусмотренные международным законодательством.

ГЛАВА 5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 32. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Предложить Президенту РФ и Правительству РФ привести свои нормативные акты в соответствие

с настоящим Федеральным законом.

Органам государственной власти субъектов РФ привести свое законодательство в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Статья 17 настоящего ФЗ вступает в силу с момента создания указанного юридического лица.

Статья 18 вступает в силу с момента создания указанного финансового института.

Статья 33. Меры, направленные на реализацию настоящего Закона

Правительству РФ:

- принять решение о создании юридического лица, предусмотренного статьей 17 настоящего ФЗ;
- часть взноса в уставной капитал указанного юридического лица внести в виде недвижимого имущества, находящегося на трассах СМП, и в виде акций (долей) государства в хозяйственных обществах, чья деятельность связана с развитием и с использованием СМП;
- предусмотреть в Государственной программе приватизации на очередной год порядок приватизации объектов государственной собственности на трассах СМП.



Ольга ЦЕРПИЦКАЯ

К.полит.н., заместитель декана по научной работе
факультета международных отношений
Санкт-Петербургского государственного университета

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ «СТАРЫХ» МЕНЬШИНСТВ ЕВРОПЫ С ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН И С ИНОКУЛЬТУРНЫМ БОЛЬШИНСТВОМ

В настоящее время Европа от Ирландии до Урала и от Сицилии до Мурманска активно заселяется представителями народов с других континентов, представляющих другие культуры. Часто взаимодействие между «старожилами» и «новичками» вызывает трения, непонимания, а иногда и кровавые столкновения. Ученые активно исследуют феномен взаимодействия различных, часто несовместимых между собой, культур и традиций. Фактом является наличие вновь образовавшихся этнических и культурных групп на всей территории Европы. Турки и казахстанские немцы в Германии, арабы во Франции, иранцы в Швеции, пакистанцы в Норвегии, финны-ингерманландцы в Финляндии, кавказские народы в Центральной и Северной России — это примеры совместного проживания на одной территории народов с разными культурными традициями. Вышеупомянутые народы можно назвать «новыми» меньшинствами. Вместе с тем в Европе уже веками и тысячелетиями многие народы живут бок о бок с иноязычными, инокультурными и инославными соседями. Данный

проект нацелен на изучение взаимоотношений «старых» меньшинств Европы с правительствами отдельных стран и с инокультурным большинством.

6 февраля 2009 года на факультете международных отношений СПбГУ состоялся круглый стол «День Саами», который был посвящен обсуждению вопроса развития национальных меньшинств Европы и России.

Тема круглого стола этого года была посвящена проблемам взаимоотношений «старых» меньшинств Европы с политической властью и с окружающим этническим большинством.

На круглом столе с докладами выступили:

Шрадер Татьяна Алексеевна, старший научный сотрудник Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера). Ее доклад «Немецкие колонисты Петербургской губернии в XIX — первой половине XX в.» был посвящен немецким колонистам в Петербургской губернии и их взаимодействию с окружающим русским и финским населением, а также политике российского правительства в отношении немецких колонистов.

Андерс Морд (Anders Mård), журналист, представитель шведского меньшинства Финляндии. Его доклад «Шведское меньшинство в Финляндии» был посвящен шведам, которые с XII века поселились на побережье Финского и Ботнического заливов Финляндии. До начала XIX века шведское меньшинство насчитывало 17% населения. В настоящее время шведов в Финляндии насчитывается около 350 000 человек, что составляет 6% всего населения. Выделяются 3 области компактного проживания шведов в Финляндии: Аландские острова, Остерботния и Ньюланд. Шведы в материковой Финляндии двуязычны. Исключение составляет население Аландских островов, где, согласно Конституции, принят только один государственный язык — шведский.

Раднаева Любовь Дашиевна, д.ф.н., старший научный сотрудник Института филологических исследований СПбГУ. В докладе «Языки народов России и языковая политика. Пример с бурятским языком» автор рассказала о политике насильственного перевода бурятского языка с монгольского алфавита сначала на латиницу, а

потом на кириллицу в 30-х годах XX века. Таким образом, в результате непродуманных действий по ассимиляции бурят и репрессий против интеллигенции их язык был лишен своих исторических корней и до сих пор испытывает большие трудности для становления бурятского языка как общеупотребительного языка среди бурятского населения России.

Русинов Александр Николаевич, сотрудник факультета международных отношений СПбГУ. Сделал доклад «Квены — национальное меньшинство в Норвегии: история развития и современное состояние». В докладе рассматривались некоторые аспекты переселения финнов в Северную Норвегию, теории происхождения слова «квен». Также в докладе рассматривались методы и этапы «норвегизации» квен, т.е. попытки норвежского правительства ассимилировать квен. Также были затронуты некоторые исторические и политические причины сложных взаимоотношений Норвегии, Финляндии, Швеции и России на Крайнем Севере Европы.

Харбор Алвскопер (Herborg Alvsåker), консул, советник по культуре Генерального консульст-

ва Королевства Норвегии в Санкт-Петербурге. Сделала доклад на тему «Старые» меньшинства — Новая политика. О политических основах и практических мероприятиях по поддержанию культурного многообразия в Норвегии». В докладе приводились факты конкретных мероприятий правительства Норвегии по поддержанию культуры, языка и самосознания национальных меньшинств Норвегии (квены, саами, скугфиины, евреи, цыгане) через взаимодействие и субсидирование национальных общественных организаций.

Маркушина Наталья Юрьевна, директор Ресурсного центра Факультета международных отношений СПбГУ. В своем докладе «Культурная интеграция: малые народы (Северо-Запад Российской Федерации)» рассказала о сложностях и возможностях работы международных организаций в рамках программы «Северного измерения» и о 4 дорожных картах, принятых для конкретного наполнения программы «Северное измерение».



Харлампьева Надежда Климовна, старший научный сотрудник Регионального отделения РАЕН «Проблемы развития Арктики и регионов Севера». Выступила с докладом «Арктика: индекс человеческого развития», в ходе которого она познакомила участников с некоторыми данными составления индекса человеческого развития, озвученными в докладе Арктического Совета «Человеческое измерение Арктики». Выступающая еще раз подтвердила все возрастающее значение Арктики в жизни всей планеты. В докладе также был сделан акцент на повышении значимости изучения Арктики не

только с точки зрения «кладовой земных ресурсов», но и с точки зрения мирополитических процессов.

Рикке Хелмс (Rikke Helms), директор Датского института культуры в Санкт-Петербурге. Сделала доклад «Гренландцы — национальное меньшинство в Дании» о коренных жителях Гренландии инуитах (эскимосах). На самом большом острове Земли проживает около 58 тысяч человек. Из них 12% — европейцы, в основном датчане. Большинство населения острова составляют инуиты, которые раньше занимались только охотой и рыболовством, а сегодня представлены на всех постах современного общества

Гренландии. Инуиты за свою долгую историю проживания в суровых условиях Арктики приспособились к жизни на острове Гренландия и на других просторах Арктики.

Г-жа Хелмс рассказала также о проблемах приспособления инуитов к жизни в материковой Дании и о некоторых проблемах в отношении датчан к своим соотечественникам из Гренландии, о желании гренландского населения еще большей автономии от Дании и о сложностях для осуществления этого проекта.

В конце заседания круглого стола состоялся первый показ фильма в России датского исследователя Кнуда Расмуссена «Свадебная поездка Пало». Фильм рассказывает о традициях и повседневной жизни коренных жителей Гренландии — инуитах (эскимосах) в их естественной среде: свадебные обряды, праздники, охота на тюленей, на белого медведя, ловля семги, опасные путешествия по бурному морю на утлых каяках. Фильм снят в 1933 году и по праву может считаться выдающимся произведением, рассказывающим о жизни коренных жителей Гренландии в доиндустриальную эпоху.

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

«Будущее — это не то, куда мы идем, а то, что мы создаем. Дороги следует не искать, а строить. Сам процесс строительства меняет как самого творца, так и его судьбу». Эти слова весьма созвучны настроениям тех, кто открывал факультет международных отношений, и тех, кто учится и преподает здесь сегодня.

К.К. Худолей, декан факультета международных отношений СПбГУ

Факультет международных отношений был создан 28 марта 1994 года решением Ученого Совета Санкт-Петербургского государственного университета.

Структуру факультета составляет 5 кафедр — кафедра европейских исследований, международных гуманитарных связей, теории и истории международных отношений, североамериканских исследований, мировой политики.

В настоящее время на факультете реализуются три основные профессионально-образовательные программы — «Международные

отношения», «Регионоведение» и «Прикладная информатика в гуманитарной сфере».

Факультет международных отношений предоставляет также широкий спектр магистерских программ: «Теория международных отношений и внешнеполитический анализ», «История международных отношений XX столетия», «Мировая политика», «Европейские исследования», «Североамериканские исследования», «Международные гуманитарные связи», «Исследование балтийских и северных стран», «Тихоокеанские исследования». Программа «Исследования новых независимых государств» читается как на русском, так и на английском языках. Активно ведется работа по разработке новых магистерских курсов.

191160, Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, 8 подъезд
Тел.: +7 (812) 576-79-47, факс: +7 (812) 576-44-37
sir@sir.edu, www.sir.edu

Харборг АЛВСОКЕРКонсул Генерального консульства Королевства
Норвегии в Санкт-Петербурге

«СТАРЫЕ» МЕНЬШИНСТВА — НОВАЯ ПОЛИТИКА. О ПОЛИТИЧЕСКИХ ОСНОВАХ И ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ КУЛЬТУРНОГО МНОГООБРАЗИЯ В НОРВЕГИИ

День саами, безусловно, является важным днем для саамского народа, но одновременно он служит напоминанием о том, что Норвегия и другие Северные государства — это многокультурные общества.

Власти Норвегии исходят из того, что страна не является культурно однородной, что культурное разнообразие — это богатство общества и существует множество способов быть норвежцем. Министр иностранных дел Норвегии Йонас Гар Стере в своей книге, изданной накануне прошлого Рождества, много пишет о работе по вовлечению новых меньшинств в общественную жизнь. Он считает: «В нашем обществе мы хорошо умеем быть одинаковыми, но не слишком хорошо знаем, как обращаться с теми, кто отличается от нас». Возможно, это верное замечание, но, по крайней мере, в отношении старых национальных меньшинств мы действуем все лучше и лучше.

Кто же такие эти старые национальные меньшинства Норвегии, и насколько они многочисленны? Правительство определяет, что группы людей, имеющие долговременную связь с Норвегией (на практике более 100 лет), являются национальными меньшинствами. В Норвегии это квенны, евреи, скугфинны (лесные финны), оседлые цыгане и татары (кочевые цыгане). Некоторые

из этих групп проживали на территории Норвегии с XVI–XVII веков (скугфинны). Упомянутые меньшинства немногочисленны. В Норвегии проживает около 1100 евреев, большинство из которых исповедует иудаизм и говорит на норвежском языке. Далее: 10 000–15 000 человек идентифицируют себя как квенны. Большинство из них проживает в губернии Финнмарк и на севере губернии Трумс. Эту группу объединяет квенский/финский язык. Традиционная группа оседлых цыган состоит из 300–400 человек, проживающих в районе Осло. В Норвегии работает представитель Международного союза цыган. Не существует точных цифр относительно численности кочевых цыган (татаров). Вероятно, их около двух тысяч человек. В Норвегии у них имеются свои организации. Считается, что к скугфиннам себя относят несколько сотен человек, проживающих в Норвегии. Их культура в последние годы получила возможность активно развиваться благодаря региональным общественным организациям и развитию международного сотрудничества.

К сожалению, норвежская политика в отношении национальных меньшинств в свое время основывалась на требовании их «норвегизации» и включения в жизнь общества большинства. Культура и языкам национальных меньшинств не уделялось

внимания, какую-то их часть даже пытались уничтожить. Но, к счастью, после 1945 года ситуация постепенно стала меняться. В это же время были признаны значение и ценность культурного многообразия для норвежского общества.

Политическую основу культурного многообразия Норвегии сегодня составляют основополагающие ценности, права и обязанности, касающиеся всех жителей страны. Речь идет, например, об уважении прав человека, об основных принципах демократии, о равноправии полов, о праве участвовать в общественной жизни. Целью этой политики является удовлетворение потребностей национальных меньшинств в рамках этих общих установлений, однако в некоторых случаях могут понадобиться особый подход и корректировка существующих правил.

Это означает, что Норвегия стремится построить такое общество, в котором все подданные, принадлежащие к национальным меньшинствам, смогут выражать, сохранять и развивать свою идентичность как в рамках национального меньшинства, так и участвуя в жизни всего общества.

На международном уровне защита национальных меньшинств также строится на принципах равноправия и отсутствия дискриминации. Норвегия является участником Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств Совета Европы и Европейской

хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств.

Но все это — политическое управление. Хотелось бы немного рассказать и о том, как политические решения превращаются в жизнь на практике, и о конкретных мероприятиях. Практическая политика всегда стоит денег, поэтому начнем с нескольких цифр: правительство Норвегии предлагает в 2009 году увеличить ассигнования на нужды национальных меньшинств на 4 500 000 крон, до суммы 14 800 000 крон. Основной целью является поддержка работы организаций национальных меньшинств, направленной на создание условий для диалога между национальными меньшинствами и государственными властями. В последние годы правительство уделяло большое внимание привлечению самих национальных меньшинств к участию в форумах, на которых обсуждается их культура, язык и идентичность. В дополнение к этому существует порядок субсидирования национальных меньшинств, а именно общественных организаций этих меньшинств. Общественная организация может подать заявку на выделение средств для создания организации или для реализации конкретного проекта. В 2009 году таким способом будут распределены 5 490 000 крон.

И несколько слов о конкретных мерах, предпринятых для поддержки каждой группы в последние годы:

— Квенский язык был признан самостоятельным языком в 2005 году. С тех пор постоянно выделяются средства на изучение квенского языка и разработку учебных пособий. Закон о географических названиях был пересмотрен, и теперь одной из его задач является сохранение квенских географических названий. Национальный центр квенского языка и культуры в Порсангере был основан в 2008 году. Центр выступил с инициативой развития широкого сотрудничества между севером Норвегии и балтийско-финским языковым районом. Это сотрудничество между районами, где распространены родственные языки, предусматривает мероприятия по поддержке языка, культурный обмен, контакты между людьми и экономические связи. Для квен и саамов, которые не смогли получить школьного образования из-за Второй мировой войны и не имели возможности изучать свой язык из-за политики «норвегизации», предусмотрены компенсационные выплаты за моральный ущерб.

— Для оседлых цыган также предусмотрены ком-

пенсационные выплаты за прежние притеснения, создан Фонд цыган, занимающийся коллективными компенсациями (решение Стортинга 2004 года, 75 000 000 норв. крон). Прибыль фонда должна использоваться для мероприятий, направленных на изучение истории этого народа, а также на поддержку его языка и культуры. В музее Гломдала в 2006 году был открыт отдел цыган. В детских садах и школах также проводилась работа для улучшения условий пребывания в них детей цыган.

— Коммуна Осло в сотрудничестве с кочевыми цыганами в последние годы выделяла средства для развития образовательных возможностей, которые легко было бы комбинировать с кочевым образом жизни этой группы. Среди мероприятий — обучение норвежскому языку, улучшение возможностей дошкольного воспитания, создание мест для встреч, стимулирование вклада цыган в эти мероприятия. В 2009 году улучшение условий для кочевых цыган станет приоритетом коммуны Осло.

— Скугфинны приезжали в Норвегию в период с 1575 по

1660 год. Они селились на юго-востоке, там, где сейчас проходит граница со Швецией. Многие географические названия в тех местах носят ярко выраженный финский характер. В культуре скугфиннов особое внимание уделялось нематериальной составляющей культурного наследия, например практическому опыту, навыкам, их выражению, знаниям, способностям, и необходимым для осуществления этого инструментам и предметам, которые сообщество, группа или отдельные индивидуумы признают в качестве своего культурного наследия. Нематериальное культурное наследие передавалось от поколения к поколению, что способствует преемственности и сохранению идентичности. В 2009 году финансирование музея скугфиннов будет увеличено на 500 000 норвежских крон.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов о еврейском национальном меньшинстве Норвегии. Эта группа хорошо интегрирована в норвежское общество. 27 января во всем мире отмечался День Холокоста. В этой связи наш министр иностранных дел сказал, что этот

день служит напоминанием о том, что многие были виноваты и все несут ответственность. Мы все обязаны работать для того, чтобы антисемитизм не пустил корни ни в Норвегии, ни в какой-либо другой стране.

Все вышесказанное напоминает, что Норвегия, которую мы привыкли считать гомогенным обществом, на самом деле культурно, лингвистически и исторически многообразна. Мы должны сохранять это многообразие и развивать его, поскольку культурное многообразие не всегда способно выжить без посторонней помощи. Недавно я услышала, что саамское радио на Кольском полуострове находится под угрозой закрытия. Это напоминает нам, что все мы должны активно работать над сохранением культурного наследия не только ради национальных меньшинств, но потому, что оно обогащает всех жителей страны.

ГЕНЕРАЛЬНОЕ КОНСУЛЬСТВО КОРОЛЕВСТВА НОРВЕГИЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Дипломатические отношения между Норвегией и Россией были установлены в 1905 году. До 1918 года Норвегия была представлена в Санкт-Петербурге Дипломатической Миссией. Дипломатические отношения между Норвегией и Советским Союзом были восстановлены в 1924 году, и в этом же году Дипломатическая Миссия была открыта в Москве. В Ленинграде было открыто Консульство, которое в 1936 году получило статус генерального. В 1938 году Генеральное консульство было закрыто. Через 45 лет, в 1993 году, Генеральное консульство в Санкт-Петербурге было открыто вновь на 21-й линии Васильевского острова. В 1998 году Генеральное консульство переехало в бизнес-центр на Невском проспекте, 25, расположенный в самом центре города.



ПРЕДСТОЯЩИЕ СЕВЕРНЫЕ ВСТРЕЧИ

НАЗВАНИЕ	ДАТА И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ	КОНТАКТЫ
5-я ежегодная конференция Полярных технологий	16—17 апреля 2009 г. Мэдисон, Висконсин, США	www.polartechnologyconference.org
Встреча Постоянного комитета Парламентариев Арктического региона	27 мая 2009 г. Иллулисат, Гренландия	www.arcticparl.org
3-й Форум ректоров Университета Арктики	3—5 июня, 2009 г. Ханты-Мансийск	www.uarctic.org
16-й Международный симпозиум Полярных исследований	10—12 июня, 2009 г. Инчхуен, Южная Корея, Сонгдо Технопарк	http://symposium.kopri.re.kr
Международная конференция «Дальше рассвета инноваций»	15 по 17 июня 2009 г., г. Хювинкяя, Финляндия	www.laureap2p.fi/bdi
Международный конгресс по здравоохранению на Севере	11—16 июля, 2009 г. Йеллоунайф, Северо-Западные территории, Канада	www.icch2009.com



ПРЕДСТОЯЩИЕ СЕВЕРНЫЕ ВСТРЕЧИ

НАЗВАНИЕ	ДАТА И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ	КОНТАКТЫ
12-е совещание Совета Университета Арктики	11–14 августа, 2009 г. Кируна, Швеция	www.uarctic.org
Научно-практическая конференция «Предотвращение чрезвычайных ситуаций и координация аварийных ситуаций в Арктике»	17–21 августа, 2009 г. Анадырь, Чукотка	Электронная почта Секретариата: emercom-t@yandex.ru
Симпозиум FreshNor «Бюджет чистой воды Северных морей»	25–28 августа, 2009 г. Нуук, Гренландия	http://freshnor.dmi.dk
9-я Генеральная Ассамблея Северного Форума	2–4 сентября, 2009 г. Уайтхорс, Юкон, Канада	www.northernforum.org
2-й Симпозиум Полярного права	10–12 сентября, 2009 г. Акурейри, Исландия	www.polarlaw.com



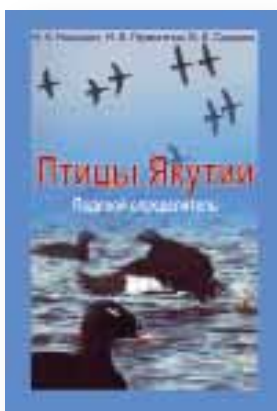


СЕВЕРНАЯ ЕВРОПА. РЕГИОН НОВОГО РАЗВИТИЯ

Антюшина Н.М., Дерябин Ю.С., Плевако Н.С., Чеснокова Т.А. Издательство «Весь мир», 2008. 512 с.

Монография посвящена «традиционным» северным странам — Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции, которые в настоящее время являются мировыми лидерами по ряду показателей социального и экономического развития. В книге подробно проанализированы особенности североевропейской модели государства всеобщего благосостояния, рассматриваются процессы формирования информационного общества, переход на инновационное и устойчивое развитие, во-

просы демократии и гражданского общества, проблемы военно-стратегической безопасности и участие региона в европейской интеграции и глобализации. В монографии подчеркивается значение североевропейского региона для внешней и оборонной политики России как стратегически важной зоны с точки зрения обеспечения национальной безопасности. Авторский коллектив представлен ведущими российскими специалистами в области изучения Скандинавских стран и Финляндии.



ПТИЦЫ ЯКУТИИ. ПОЛЕВОЙ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ

Находкин Н.А., Гермогенов Н.И., Сидоров Б.И., 384 с.

В книге якутских орнитологов на 384 страницах дано описание 310 видов птиц, встречающихся на территории Республики Саха (Якутия), где за последние 45 лет появилось 58 новых южных видов птиц. В числе залетных видов можно отметить фламинго, пеликанов, индийского ибиса, белоголового сипа и других. Описание каждого вида на русском и англий-

ском языках сопровождается цветной иллюстрацией. Дается карта распространения птиц. Названия птиц даны на русском, латинском, якутском и английском языках. Отдельно отмечены мигрирующие и оседлые виды и виды, которые занесены в Красные книги России и Якутии. Книгу можно заказать по адресу: nakhodkin@mail.ru.



СИБИРСКОЕ БРЕМЯ

Хилл Ф., Гадди К. Просчеты советского планирования и будущее России/Пер. с англ. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2007. 328 с. Fiona Hill and Glifford Gaddy. Siberian Curse: How Communist Planners Left Russia Put in the Gold. 2003. Было напечатано с разрешения издательства «The Brookings Institution Press»

В книге американских авторов представлена авторская концепция анализа причин и характера освоения сибирских регионов России в годы советской власти и после распада СССР в контексте политической климатологии — новой подотрасли

современной науки политической экологии. Авторы рассматривают развитие Российского Севера в сравнении с опытом освоения арктических и субарктических регионов Канады.



СТАЛИН: АРКТИЧЕСКИЙ ЩИТ

Юрий Жуков. Издательство «Вагриус», 2008. 544 с.

В книге Юрий Жуков подробно описывает, как осваивались северные территории России начиная с конца XIX века. Он приходит к сенсационному выводу: сталинская политика в этом стратегически важном регионе последовательно реализовывала все постулаты, изложенные в 1884 г. в докладе министра финансов С.Ю. Витте. Особое значение придавалось освоению главной

транспортной артерии — Северного морского пути, а также развитию воздушного транспорта. И походы «Красина» и «Челюскина», рекордные перелеты Чкалова, зимовка папанинцев и многие другие перестают быть отдельными яркими героическими эпизодами, а выстраиваются в логичную цепь событий по завоеванию громадного пространства Арктики.

Ломоносов М.В.

ВЕЧЕРНЕЕ РАЗМЫШЛЕНИЕ О БОЖИЕМ ВЕЛИЧЕСТВЕ ПРИ СЛУЧАЕ ВЕЛИКОГО СЕВЕРНОГО СИЯНИЯ

Лице свое скрывает день!
Поля покрыла мрачна ночь;
Взошла на горы черна тень;
Лучи от нас склонились прочь;
Открылась бездна, звезд полна;
Звездам числа нет, бездне дна.

Песчинка как в морских волнах,
Как мала искра в вечном льде,
Как в сильном вихре тонкий прах,
В свирепом как перо огне,
Так я, в сей бездне углублен,
Теряюсь, мыслями утомлен!

Уста премудрых нам гласят:
Там разных множество светов;
Несчетны солнца там горят,
Народы там и круг веков:
Для общей славы божества
Там равна сила естества.

Но где ж, натура, твой закон?
С полночных стран встает заря!
Не солнце ль ставит там свой трон?
Не льдисты ль мещут огонь моря?
Се хладный пламень нас покрыл!
Се в ночь на землю день вступил!

О вы, которых быстрый зрак
Пронзает в книгу вечных прав,
Которым малый вещи знак
Являет естества устав,
Вам путь известен всех планет, —
Скажите, что нас так мятет?

Что зыблет ясный ночью луч?
Что тонкий пламень в твердь разит?
Как молния без грозных туч
Стремится от земли в зенит?
Как может быть, чтоб мерзлый пар
Среди зимы рождал пожар?

Там спорит жирна мгла с водой;
Иль солнечны лучи блещут,
Склонясь сквозь воздух к нам густой;
Иль тучных гор верьхи горят;
Иль в море дуть престал зефир,
И гладки волны быют в эфир.

Сомнений полон ваш ответ
О том, что окрест ближних мест.
Скажите ж, коль пространен свет?
И что малейших дале звезд?
Несведом тварей вам конец?
Скажите ж, коль велик творец?

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

"ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АРКТИКИ
И РЕГИОНОВ СЕВЕРА"



THE REGIONAL DEPARTMENT OF
RUSSIAN ACADEMY OF NATURAL SCIENCES

"ARCTIC AND NORTHERN REGIONS
DEVELOPMENT PROBLEMS"